

LA ESTRATEGIA CULTURAL EN LAS MISIONES DE PAZ. EL CASO AFGANO.

Alejandro Adán Pascual¹.

¹ CFICD, España.

E-mail: rvelde@unex.es

Recibido: 19 Diciembre 2011 / Revisado: 17 Agosto 2012 / Aceptado: 4 Septiembre 2012 / Publicación Online: 15 Noviembre 2012

Resumen: El desafío que supone la reconstrucción afgana es una labor multifacética, entre las áreas necesarias está el campo cultural. Por ejemplo el reconocimiento de la *sharia* puede garantizar una mejor aceptación de la legislación estatal, además las tropas necesitan un conocimiento mínimo de la cultura local para evitar malentendidos innecesarios que lleven la misión al fracaso.

Palabras clave: Afganistán, misión de paz, sharia, estrategia, cultura.

“Para obrar con inteligencia en los asuntos humanos es imprescindible intentar comprender los pensamientos, motivaciones y temores de nuestros contrincantes; de modo que seamos capaces de ver el mundo con sus ojos”

Albert Einstein

INTRODUCCIÓN

El caso afgano merece una atención especial por varios motivos, especialmente porque para las fuerzas armadas españolas representan una segunda etapa en su labor en las misiones de Paz. Se inició en las diferentes misiones de paz realizadas en la ex-Yugoslavia, Bosnia y Kosovo, desde la década de los 90 hasta fechas recientes, en las que se realizaron indirectamente la aplicación del factor, en el caso de los Balcanes convivían: serbios, croatas, albanos, macedonios y Bosnios (con el número de etnias que se engloban dentro de la misma). Sin embargo el caso Afgano, misión ISAF, ha pasado de ser un factor a combinar con las

operaciones militares a ser un punto prioritario para el éxito final.

Antes de nada se ha de tener claro que significa cultura: “el conjunto de todas las formas, los modelos o los patrones, explícitos o implícitos, a través de los cuales una sociedad regula el comportamiento de las personas que la conforman. Como tal incluye costumbres, prácticas, códigos, normas y reglas de la manera de ser, vestimenta, religión, rituales, normas de comportamiento y sistemas de creencias. Desde otro punto de vista se puede decir que la cultura es toda la información y habilidades que posee el ser humano”.

Desde el inicio de la Misión de Paz en Afganistán, primera consecuencia de la llamada “Guerra contra el Terror” tras el 11-S en 2001, se transmite una sensación de fracaso. Los medios de comunicación han difundido que este país es un territorio corrupto y peligroso, un estado fallido que pone en peligro la estabilidad en una región de por sí convulsa. Especialmente porque sus vecinos son: el estado *Chí* de Irán, el conflicto Indio-Pakistaní y los estados postsoviéticos. Lo cierto es que las estrategias para Afganistán han demostrado ser poco eficientes.

Estas estrategias tanto militares como civiles estaban destinadas a organizar y legitimar el nuevo régimen del país, es decir crear una administración mínimamente eficiente y unos mecanismos coercitivos lo suficientemente fuertes como para asegurar el estado. Por un lado crear una administración por medio de una legislación y una burocracia política y administrativa, y por otro la creación de fuerzas coercitivas policiales y militares formadas por

los ejércitos occidentales; a su vez destinadas a apoyar la administración naciente.

Dentro de este proceso es importante resaltar un hecho positivo que representó la elaboración de la Constitución afgana¹, positivo como ejemplo de aceptación cultural. Se elaboró una legislación basada en la *sharia* o derecho tradicional musulmán. Si bien forzada por circunstancias estratégicas y prácticas, debido a que el anterior régimen *Talibán* aplicaba la variante interpretativa más conservadora de la misma, por lo que hubiese sido imposible aplicar en Afganistán una legislación más progresista o de corte occidental. De hecho los *Talibán* han conseguido usar ese aspecto a su favor dentro del conflicto.

1. LA EXPERIENCIA AFGANA

De la experiencia Afgana se puede extraer varias conclusiones, aunque sólo haré hincapié en dos:

1. Como ya se ha mencionado “es un hecho positivo el hecho de haber redactado una constitución respetando las peculiaridades afganas”²

2. La *sharia* ha sido su aplicada como arma por los *Talibán*, el dominio del poder judicial sobre el terreno es un factor estratégico de fuerza y de poder, el nuevo gobierno Afgano es incapaz de hacer llegar a los representantes del poder judicial (jueces, policía) a los lugares en confrontación directa.

Esto a su vez era aprovechado por los depuestos *Taliban* que instauraron a sus propios jueces y a sus milicias con las que se invisten a si mismos con autoridad política, administrativa, además de con las capacidades y funciones policiales. El contexto les ha favorecido, aún más varias razones:

1. Les es fácil aplicar la *sharia* tradicional para los litigios cotidianos, ya tuvieron experiencia en el poder.

2. Es muy fácil adquirir estatus por la fuerza en un lugar abatido por el conflicto y “... la ley es del más fuerte...”, como explica ampliamente el reportero de guerra Chris Hedges en su libro *La Guerra es la fuerza que nos da sentido*.

3. El conformismo de una población agotada por la guerra y sólo desean un gobierno mínimo que evite la violencia y les solventa los conflictos cotidianos: robos, dote, etc

La consecuencia directa de ello ha sido una mayor inestabilidad, puesto que se les concede cierta autoridad a estas milicias con lo que se les legitima dándoles fuerza y la posibilidad de tener territorios seguros y propios. Es un factor que se retroalimenta, un ciclo que permite a los *Talibán* sobrevivir y dar sensación de fuerza al pueblo afgano frente a las fuerzas extranjeras y al gobierno de Kabul, su capital. Esto es un problema que puede desembocar en un riesgo para la misión de Paz

Están aplicando una estrategia, que puede convertirse en dinámica, siguiendo tres pasos:

1. Fomentar el caos y el desgobierno en regiones concretas.

2. Convertirse por la fuerza en garantes del orden: jueces, policías, etc.

3. Legitimarse gobernando de facto territorios.

Podemos asegurar que la *sharia* como ley se puede volver en contra de los intereses de la misión de paz. La siguiente pregunta es ¿como combatimos esto? Y de paso ¿como se puede lograr imponer la misión? Merece la pena citar el seminario que se realizó en julio del año 2010 en Madrid, denominado “La nueva estrategia de Afganistán, La importancia” del factor cultural y de las relaciones con la población local”. Cuyas conclusiones representan una vuelta al “factor humano” en vez de a las frías macroestrategias alejadas de la realidad sobre el terreno.

Antes de hablar sobre estas ideas aparecidas en este seminario considero interesante una frase del Teniente General Francisco Puentes Zamora, actualmente jefe del MADOC³, citada en el XVIII Curso de Defensa de Jaca⁴. Tras la presentación de un video sobre el denominado “soldado del futuro”, soldados con las últimas tecnologías militares, comentó lo siguiente:

“... no puedo presentarme con ese uniforme a hablar con ningún alcalde o líder afgano”

Resultó muy significativa porque dejó entrever la importancia del factor “sociedad” en las misiones de paz, es decir no sólo es importante poseer la última tecnología, sino saber presentarse ante los estamentos o representantes autóctonos para poder llegar a acuerdos y lograr imponer estabilidad. Es algo que se ha aprendido de los enemigos *Talibán*, la cercanía a los receptores de la misión de paz es necesaria para garantizar el éxito de la misma.

De este seminario intensivo, organizado por varias instituciones⁵, se obtuvieron las siguientes conclusiones:

- 1 Cuestiones Generales
 - 1.1 Hacer comprender a la población que la misión de paz se desarrolla entre la gente no contra la gente “war amongst the people, not against the people”
 - 1.2 Capaces de adaptar la operación civico-militar a los entornos cada vez más complejos del conflicto asimétrico.
- 2 El adversario cuenta con dos ventajas:
 - 2.1 Influencia sobre la población civil
 - 2.1.1 Por un lado debe ganársela por cualquier vía: lealtad, extorsión o provocando el caos
 - 2.1.2 Por otro tiene la capacidad de diluirse en ella
 - 2.2 Cuenta con el factor temporal a su favor:
 - 2.2.1 Porque no aspira a la victoria militar, sino política
 - 2.2.2 No tienen la misma percepción del tiempo, los tiempos para conseguir objetivos por parte de los occidentales son más cortos que los del adversario.
- 3 Las estrategias
 - 3.1 Requiere una coordinación desde varios frentes: diplomático, político, militar, humanitario, etc. Es decir exige una total cooperación tanto de los elementos de intervención civil como los militares.
 - 3.2 Elaborar indicadores capaces de medir los procesos y no realizar planificaciones ajustadas o irreales

3.3 La figura de **CULAD** o *Cultural Adviser*, cuya misión es evitar malentendidos culturales y permitir la “legitimación” de la misión por parte de la población. Las circunstancias extremas de Afganistán, 90% analfabetos y la supervivencia en zona hostil, hace necesario el uso de técnicas de inteligencia emocional destinadas a su vez a ofrecer percepción de seguridad

- 4 La competencia transcultural
 - 4.1 Se puede definir como un esfuerzo para que la población conozca a los integrantes de la misión de paz y sus objetivos, proyectar seguridad y solidaridad
 - 4.2 Concepto “*embedded partnership*”: vivir, comer, entrenar y combatir junto a los afganos y su ejército.
- 5 El sistema de justicia afgano
 - 5.1 En la Constitución afgana hay continuas referencias a la *Sharia*, tradicional; pero más tolerante con otras religiones.
 - 5.2 Reconoce la Carta de Naciones Unidas y la Declaración Universal de los Derechos humanos⁶.
 - 5.3 La aplicación del derecho tradicional *sharia* para los litigios cotidianos de la población es una sabia actividad estratégica:
 - 5.3.1 Es rápida, eficiente y eficaz
 - 5.3.2 Es la que han usado siempre, y la población conoce parte de ella.
 - 5.3.3 Lucha contra la legitimación de los Talibán mediante el uso de la jurisprudencia.

Otros factores sociales y estratégicos a tener en cuenta:

Existe conciencia nacional, pese a todo el puzzle étnico afgano sólo hay dos cosas que los unen, una de ellas es el Islam y otra su concepción como nación. Todos ellos se hacen llamar afganos, han construido su mito en base a su resistencia contra los invasores exteriores; rusos e ingleses sobre todos. Es decir ellos son los inconquistados, pese a la derrota militar de 2001

ese orgullo nacional ha de tenerse en cuenta y hay que evitar herirlo.

Son musulmanes, siempre tenderán a hacer más caso a un musulmán que a un no musulmán. Es decir que inconscientemente tenderán a ayudar a los enemigos Talibán, y estos últimos saben mejor como imponerse a la población civil, ya sea por lealtad, con convencimiento o por chantaje.

El enemigo basa su victoria política en el desgaste de las fuerzas de la misión de paz, una estrategia orientada tanto dentro del país como fuera de él; en concreto dirigida a los países patrocinadores de la misión de paz como los europeos y EEUU. Podemos afirmar que se realiza una guerra mediática que afecta a la población civil europea, los usando los medios de comunicación e internet para librarla; y es un factor a tener en cuenta tanto a la hora de planificar como de realizar la misión de paz.

Se ha de tener cuidado con algunos proyectos o ideas relacionadas con experimentos sociológicos, ya que influyen directamente en la guerra de las percepciones, como por ejemplo el caso *Afghan Star*. Este proyecto fue un tipo de "Operación Triunfo" o "Factor X" afgano, resultó extraño en un país con pocas televisiones, muy pocos ordenadores y sobre todo muy pocas horas de electricidad en las grandes urbes. El efecto inmediato fué poner en evidencia todos los conflictos y tensiones internas de la sociedad afgana, no sólo entre progresistas y tradicionales, también contra los participantes; en concreto contra una participante que bailó en directo.

España en concreto ha de tener especial cuidado con la interpretación de los adversarios en la guerra ideológica, conviene recordar que el concepto del tiempo es diferente para los musulmanes que para los occidentales. Por ejemplo España que ha sido territorio musulmán, para nuestros rivales sigue siendo Al-Andalus; es decir un territorio a reconquistar. Esto puede ser explotado por nuestros rivales en Afganistán para favorecer el enfrentamiento contra nuestras tropas en la misión.

CONCLUSIONES

De la experiencia en la Misión de Paz Afgana, ISAF, podemos obtener las siguientes conclusiones:

- No existe una solución exclusivamente militar, ha de ser una misión cívico-militar
- La misión esta orientada a ayudar a la implantación de las instituciones afganas para que sea el propio pueblo
- Para garantizar la seguridad es necesario tener un llamado "imperio de la Ley", decir una organización basada en primer lugar por una legislación igual para todos, representadas por los jueces y garantizadas por los mecanismos coercitivos: policía y ejército.
- Si se quieren garantizar esos objetivos, lo primero que hay que hacer es convencer a una población civil muy poco receptiva y recelosa. Para ello se ha de tener cuidado con el factor cultural con el objetivo de paliar esa desconfianza. El concepto de "cultural adviser" y la realización del "*embeded partnership*", o vivir, comer, entrenar y combatir junto a los afganos y su ejército.
- Respecto a la ley que se debe instaurar ha de tener tres características básicas:
 - Una jurisprudencia capaz de sobrevivir, o poder ser aplicable, durante 100 o 150 años.
 - Debe de poseer parámetros democráticos para garantizar la estabilidad del país.
 - Debe albergar en su interior un contenido de legislación tradicional Sharia muy tradicional para que la población la acepte, y no les suponga tanto un problema cultural como practico.
- Sobre todo respecto a los rivales, los *Talibán*, se debe combatir sus ventajas tácticas de una manera directa. Es decir hay que ganarse a la población civil, por un lado demostrando el lado más humano y por otro hacerles entender el proceso que se está realizando y de las dificultades del mismo.

BIBLIOGRAFÍA

- Baqués Quesada, Josep, *El rompecabezas de Afganistán: hacia la construcción de un estado*, Atenea Intelligence Journal, Vol.3, Nº4, Octubre-diciembre de 2008
- Caan, Christina and Worden, Scout, *Rebuiding Civil Society in Afganistán: Fragile Progress and Formidable Obstacles*, Nueva York, “United States Institute of Peace”, julio de 2007
- Combalía, Zoila, *Libertad de expresión y difamación de las religiones: el debate en Naciones Unidas a propósito del conflicto de las caricaturas de Mahoma*, “Revista General de Derecho Canónico y Derecho Eclesiástico del Estado”, Nº. 19, 2009
- Diago, M^a Pilar., *La nueva Mudawana marroquí y el Derecho internacional privado*, “Revista española de derecho internacional”, Vol. 56, Nº 2, 2004, pags. 1078-1083
- Hassim, Marcel: *Afganistán Secreto*, Barcelona, Ediciones Robinbook, 2003
- Hedges, Chris: *La guerra es la fuerza que nos da sentido*, editorial Síntesis, Barcelona, 2002
- Kotomska, M. y Hageraats, B., *La Construcción de la Paz y la Guerra contra el Terrorismo: ¿Conflicto de Intereses?*, “Revista Académica de RRII”, nº9, octubre 2008
- Suhrke, Astri, *La democraticiación de un estado dependiente: El caso de Afganistán*, Editorial FRIDE, diciembre 2007

Notas

- 1 Enero de 2004
- 2 Cátedra Miguel de Cervantes, XVII Curso Internacional de Defensa de Jaca, en el Laberinto Afgano, Madrid, Abril de 2010, página 217 a 227.
- 3 *Mando de Adiestramiento y Doctrina*
- 4 Celebrado en octubre de 2010
- 5 *Centro Internacional de Toledo para la Paz (CIT pax)*, Instituto Universitario Gutiérrez Mellado (IUGM), Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE)
- 6 Existe una *Declaración de los Derechos Humanos del Islam (DDHI)* o también llamada la Declaración del Cairo, ratificada en 1990, en la que se muestra una conciliación de la *Sharia* con los Derechos Humanos.