

# LA CRISIS DEL ORDEN NEOLIBERAL EN ARGENTINA Y LA RESPUESTA ANTIGLOBALIZACIÓN CONTRA EL ALCA

Manuela Fernández Mayo

Universidad de Cádiz, Spain. E-mail: mafermayo@ono.com

Recibido: 3 Enero 2007 / Revisado: 6 Febrero 2007 / Aceptado: 12 Febrero 2007 / Publicación Online: 15 Junio 2007

**Resumen:** El presente artículo es una introducción al estudio económico de la crisis argentina de 2001. Encuadrando la interpretación de la misma dentro de un contexto internacional y latinoamericano del período. Los gobiernos argentinos siguieron al pie de la letra, las exigencias del “Consenso de Washington” y aplicaron todas las medidas de ajuste estructural dictadas por el FMI: liquidación de las empresas nacionales; destrucción de los servicios públicos; total apertura comercial (responsable de la ruina de miles de pequeñas y medianas empresas), etc. Los gobiernos democráticos, profundizaron la destrucción de este Estado-Nación y terminaron consolidando la construcción de la Argentina, como simplemente un “mercado”, el “*alumno modelo*” del neoliberalismo resultó un modelo en todo: en el descaro del latrocinio y en sus efectos sociales. Tras el derrumbe del modelo neoliberal, se extienden las posturas antiglobalización, materializadas con éxito, en la oposición a la entrada en vigor del ALCA en 2005.

**Palabras Clave:** Argentina, crisis, neoliberalismo, convertibilidad, ALCA.

No es fácil comprender y menos aún explicar lo que ha ocurrido en la Argentina estos últimos años. El país imposible de quebrar, se sumió en un proceso de disolución nacional: la cuarta parte de los habitantes del “*granero del mundo*” no tenían para comprar alimentos; el 23% de los trabajadores estaban desocupados y otro tanto subocupados; el país con la mayor industria de América Latina, que fabricaba centrales nucleares y turbinas, sufrió un profundo proceso de desindustrialización; en política internacional, se degradaron las doctrinas Calvo

y Drago<sup>1</sup> de defensa de las soberanías nacionales, hasta caer en la tesis de “*las relaciones carnales*” con Estados Unidos<sup>2</sup>...

En otras palabras, el modelo económico colapsó, la clase política no termina de darse por enterada y el *establishment* económico continua con viejos y nuevos negocios; pero el modelo está claramente agotado, aunque todavía no exista el perfil político y económico de un proyecto nacional que lo reemplace.

Tras los días 19 y 20 de diciembre de 2001 y más de tres años de recesión, nadie duda que la sociedad argentina esté atravesando un proceso crítico.

El hecho de que la Historia de Argentina en los últimos cincuenta años esté tan asociada a crisis irresueltas o recurrentes, termina por vaciar de contenido al concepto, o incluso lo niega y lo vuelve su contrario: la crisis es quizás la forma misma de la sociedad argentina, de ahí que a menudo cuando preguntábamos a numerosos entrevistados por la crisis, contesten con sorna, al mejor estilo gallego: ¿Qué crisis?, haciendo evidente esta percepción como un país anómalo, que se expresa de manera diversa y de ahí la frase de que :“existen cuatro clases de países: los países ricos, los países pobres, Japón que nada explica porque es una potencia económica, y Argentina que nada explica por qué es un país subdesarrollado”<sup>3</sup>.

¿Cómo analizar la crisis argentina? Si estudiamos la copiosa bibliografía que va apareciendo sobre el tema, a grandes rasgos, podemos clasificarla en relación a dos líneas interpretativas. En un apartado, se encuadran aquellos estudios que singularizan el modelo de la crisis argentina; en otro, quienes entienden

que sería un eslabón más, en la cadena de crisis que sacuden el modelo del capitalismo financiero internacional en la década de los noventa<sup>4</sup>. En la primera de las tendencias, se encuadran muchos especialistas argentinos, latinoamericanos o europeos que dicen que esta crisis es única; en primer lugar, porque se inscribe en un proceso que comenzó en 1976 con aplicación de un modelo neoliberal que, se acentúa con la política globalizadora de los 90 y que eclosiona durante el gobierno De la Rúa.

La otra tendencia no considera tan novedosa la crisis argentina, estudiando sus autores, los paralelismos con las retracciones económicas más importantes acaecidas en la década de los '90, como también sus principales factores diferenciales.

De este modo, los economistas que han estudiado las crisis asiáticas de 1997 encuentran que, finalmente, el derrumbe simultáneo del régimen bancario y cambiario en la Argentina, se parece mucho al derrumbe de Corea.

Otros especialistas hacen hincapié en que las monedas paralelas, se habían desarrollado bastante antes del derrumbe de diciembre de 2001 y enero de 2002; refiriéndose tanto a las monedas provinciales (patacones, lecop<sup>5</sup>, etc.) como al surgimiento del fenómeno del trueque, bajo la forma de una casi moneda privada; y, para ellos el punto de referencia es la larga depresión rusa, después del derrumbe del régimen soviético.

Una segunda diferencia es que, en las crisis asiáticas hubo primero un período de especulación y rápida expansión y, luego vino el derrumbe y la depresión. Pero el derrumbe financiero, bancario y del régimen de cambio, se produce en la Argentina después de un período de tres años y medio de recesión, en el contexto de una deflación (es decir, de una caída de los precios) y no de una inflación. Esto es un desafío para la mayoría de los modelos de crisis financieras.

Pero la especificidad más fuerte de la Argentina, es el derrumbe simultáneo de la solvencia de los bancos, del régimen del tipo de cambio, con un marcado aumento del desempleo y de la pauperización y, una pérdida bastante considerable de la legitimidad del gobierno y del estado<sup>6</sup>.

Hay que explicar este juego de dominó que, en la mayoría de los otros países se detuvo de manera más precoz, por ejemplo, mediante la recapitalización de los bancos en quiebra, e incluso en algunos casos, nacionalizando los bancos. ¿Por qué todo esto no ha sucedido en la Argentina? es la gran pregunta que se plantean muchos economistas.



Chiste de Nik (Cristian Dzwonick) en el periódico *La Nación* de Buenos Aires, el 20 de enero de 2002. Las AFJP (Administradora de Fondos de Jubilaciones y Pensiones), son empresas privadas, en las que depositan sus cotizaciones para la jubilación los empresarios, si bien el Estado suele utilizar sus fondos.

Entre quienes defienden el enfoque de una causa única, se invocan: para el movimiento antiglobalización, la responsabilidad fundamental sería del FMI, que siguió aplicando el Consenso de Washington a pesar de que se había probado su ineficacia en la gestión de las crisis asiáticas. Pero inmediatamente, en el otro polo de las interpretaciones, encontramos la que sostiene que, la culpa fue de las políticas argentinas y de los grandes intereses argentinos, por la oposición entre los diversos sectores de la economía: el financiero y el industrial. Otros inciden en culpabilizar al déficit presupuestario, y ésta explicación sigue siendo la dominante entre muchos expertos norteamericanos, a pesar de que los gastos públicos argentinos pueden considerarse muy modestos en relación con los de otros países, por lo que no es sorprendente, que sigan proponiendo reducir aún más los gastos del presupuesto. Y en otro extremo encontramos a quienes dicen que, la culpa total viene del *currency board* (tipo de cambio fijo), la convertibilidad. Pero todas estas interpretaciones no resultan demasiado convincentes, ya que buscan una causa única para una crisis que es claramente sistémica- en la medida en que juegan muchos factores y se refuerzan los unos a los otros- para explicar por un lado el aparente éxito y la recuperación económica del inicio de los años noventa, y luego, el cambio total de este mismo factor en un círculo que pasó de virtuoso a vicioso.

Cuando miramos la economía argentina desde los años cincuenta, nos aparece como un rompecabezas, porque al final de la 2ª Guerra Mundial, la Argentina era casi candidata a codearse entre las potencias mundiales; tenía recursos naturales abundantes, una mano de obra muy bien formada, reservas bancarias acumuladas durante el período de la crisis, muy buenas infraestructuras y un estado intervencionista. Con la utilización de los equilibrios de una función de producción y teniendo en cuenta el nivel de vida de los años cincuenta, podía formar parte del mundo más desarrollado, y se hubiera podido creer que la economía argentina crecería a un ritmo muy sostenido.

Pero, al término de la 2ª Guerra Mundial no se estableció el régimen de industrialización del cual era, potencialmente portador el peronismo, y las misiones de productividad enviadas por los argentinos a los Estados Unidos, estimularon a los responsables argentinos para lanzar el

fordismo, es decir, una producción masiva y un consumo masivo. A consecuencia del conflicto permanente entre rentistas- agrícolas exportadores- y, la alianza entre capital industrial y movimiento obrero emergente, este régimen económico encontró muchas dificultades tanto, por las fases inflacionarias como por las interrupciones del crecimiento a causa de desequilibrios externos importantes<sup>7</sup>.

Caracterizar la actual crisis y tratar de desentrañar sus causas, supone un análisis del modelo neoliberal rentístico-financiero, implantado a partir de 1976 por el gobierno militar de Videla- Martínez de Hoz, que nació, creció y agoniza, en este último cuarto de siglo.

Las principales características de este modelo fueron: endeudamiento creciente del Estado, dependencia de los Estados Unidos, redistribución de ingresos adversos a los asalariados, liberalización del sistema financiero, apertura externa comercial y financiera, además de una política antiinflacionaria basada en la sobrevaluación de la moneda nacional. Tales medidas fueron eficientes para destruir el esquema de crecimiento de postguerra<sup>8</sup> pero no, para generar un modelo nuevo; de ahí su raíz parasitaria, ya que no podía sobrevivir más que por medio del endeudamiento externo.

## 1. ARGENTINA, ALUMNO MODELO DE LA POLÍTICA NEOLIBERAL

Los gobiernos argentinos siguieron al pie de la letra, las exigencias del “Consenso de Washington”<sup>9</sup> y aplicaron todas las medidas de ajuste estructural dictadas por el FMI: liquidación de las empresas nacionales; destrucción de los servicios públicos; total apertura comercial (responsable de la ruina de miles de pequeñas y medianas empresas), etc. Resultado: una desocupación que alcanza el 30%, un tercio de la población (14 millones de personas) que vive bajo el nivel de pobreza<sup>10</sup>.

Este balance catastrófico constituye en sí mismo un acta de acusación contra las lógicas de la globalización<sup>11</sup>, aplicadas a un país que supo estar entre los más ricos del mundo. Pero a la hora de las responsabilidades el FMI se escabulle y hace gala incluso de su “inocencia”, cuando hasta los últimos tiempos, ¡citaba a la Argentina como uno de sus mejores alumnos! En particular, no le alcanzaban los elogios para

la paridad cambiaria entre el peso y el dólar – que se reveló desastrosa para la economía del país– impuesta por el ministro de los presidentes Menem y De la Rúa: Domingo Cavallo, también en su momento, presidente del Banco Central bajo el gobierno militar, y consagrado “héroe de la economía liberal” por el New York Times en marzo de 2001<sup>12</sup>.

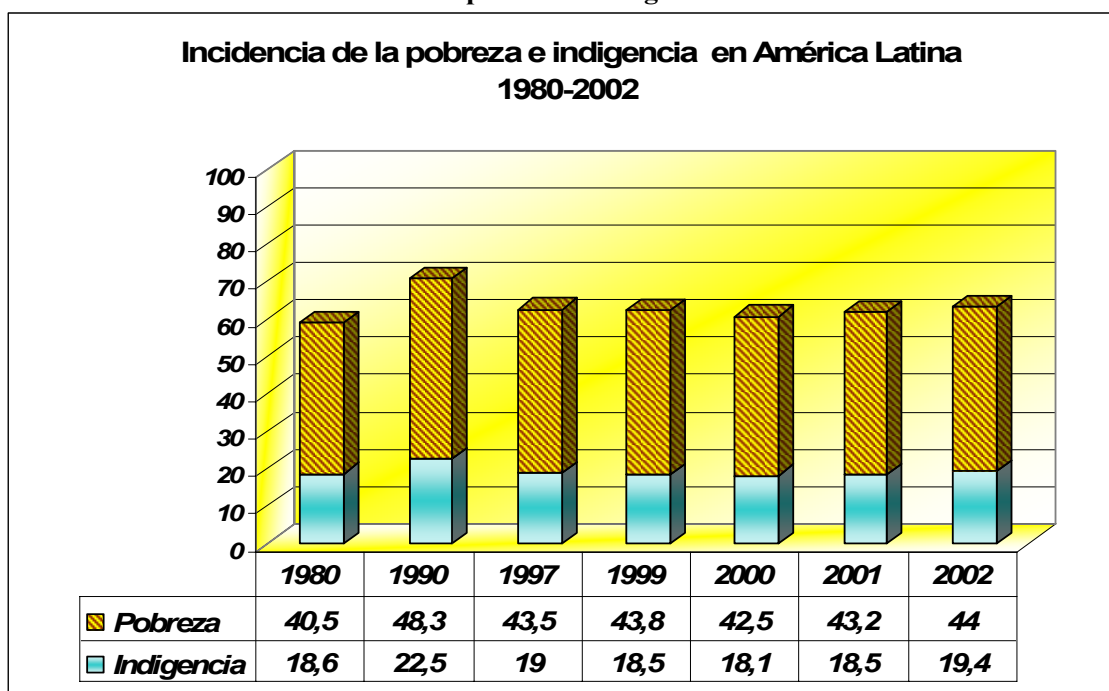
Los países que son deudores del FMI están sujetos a la formulación de programas económicos, aceptados por el Fondo Monetario y a la continua supervisión de su política económica<sup>13</sup>. El organismo, es portador de las visiones e intereses de los países dominantes en el sistema internacional, y particularmente, de sus agentes financieros. En las últimas dos décadas, ese pensamiento céntrico quedó plasmado en el llamado *Consenso de Washington*, consistente en un conjunto de reformas sobre las cuales existiría acuerdo : disciplina presupuestaria; cambios en las prioridades del gasto público (de áreas menos productivas a sanidad, educación e infraestructuras)<sup>14</sup>; reforma fiscal encaminada a buscar bases imponibles amplias y tipos marginales moderados; liberalización financiera, especialmente de los tipos de interés, búsqueda y mantenimiento de tipos de cambio

competitivos; la flexibilización laboral; liberalización comercial, apertura a la entrada de inversiones extranjeras directas, privatizaciones de las empresas públicas; desregulaciones de los mercados, con el abandono de las políticas activas y de defensa de los mercados e intereses internos; y garantía de los derechos de propiedad.

El principal problema del Consenso de Washington es que en él queda prácticamente excluido el tema de la equidad. Esta exclusión es grave, sobre todo teniendo presente que, uno de los lugares en donde más se aplican las políticas de ajuste derivadas del consenso, (e implementadas por el FMI) es en América Latina. Y éste es el continente más desigual del planeta: el PIB per cápita del 20% más rico es 18'7 veces el PIB per cápita del 20% más pobre; cuando en la OCDE la proporción es de 6'8 y la media mundial es de 7'1<sup>15</sup>.

A partir de 2003, se hizo una revisión del Consenso de Washington por parte de su codificador, el economista John Williamson, del Institute of Internacional Economics de Washington, que agregó el combate a la miseria, como un ítem hasta entonces ausente en su doctrina.

**Cuadro 1. Incidencia de la pobreza e indigencia en América Latina 1980-2002**



Sobre la base de las encuestas de hogares de 19 países latinoamericanos, se recogen los datos de pobreza e indigencia. En los datos de pobreza, se incluyen las personas que se encuentran en situación de indigencia. Fuente: CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). *América Latina: Población pobre e indigente. 1980-2002*. Disponible desde internet en: <<http://www.eclac.cl/>> [con acceso 20-06-2005]. Gráfica de elaboración propia.

Para el economista Joseph Stiglitz, Premio Nóbel en Economía en 2001, y profundo crítico de las políticas que guiaron en los años 90 al FMI y al Banco Mundial, las reformas de los '90 fueron las responsables del aumento de la pobreza y hasta la inseguridad:

“El experimento denominado de reforma está fracasando en América latina. Después de un breve repunte a principios del decenio de 1990, el crecimiento se ha hecho más lento. Muchos de los países de la región sufren recesiones, depresiones y crisis, algunas de las cuales han alcanzado niveles sin precedentes que recuerdan a los de la Gran Depresión. La Argentina, la alumna más destacada durante las primeras tres cuartas partes de la década, no sólo ha sufrido una crisis, sino que, por lo menos en algunos aspectos, ha sido denostada más allá de toda medida. Brasil, que también fue un alumno aventajado, está pasando por una crisis en este preciso momento. Una estrategia de reforma que prometió crear una prosperidad sin precedente ha fracasado de una manera casi sin precedente. Los resultados han sido peores de lo que muchos de sus críticos temían: para gran parte de la región, la reforma no sólo no ha generado crecimiento, sino que además, por lo menos en

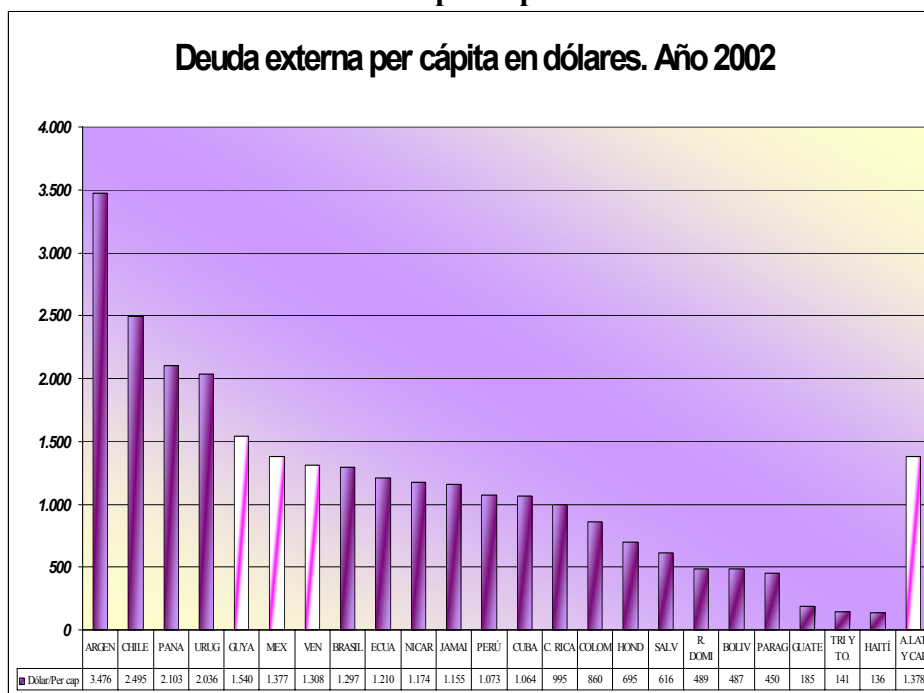
algunos lugares, ha contribuido a aumentar la desigualdad y la pobreza”<sup>16</sup>.

En varios países, como sucedió en la Argentina, estas políticas fueron acompañadas por tipos de cambio sobrevaluados, que fomentaron las importaciones sustitutivas de producción nacional, y provocaron gigantescos desequilibrios en las finanzas públicas y el balance de pagos, generando procesos explosivos de endeudamiento y burbujas especulativas.

Los años '90 son los años de la exclusión social. Con todos los riesgos que ello supone, ya que el crecimiento de la pobreza y la desaparición de toda esperanza de salir de ella, favorece incluso el aumento de la violencia y el agravamiento de la segmentación social, en un continente, donde la profundidad de las desigualdades, era ya uno de los mayores obstáculos al desarrollo equitativo y a la convivencia democrática.

Un primer efecto político del endeudamiento, es que ha contribuido a erosionar el prestigio de los gobiernos democráticos en América Latina<sup>17</sup>. Se planteó que las nuevas democracias emergentes, requerirían apoyo político y económico para consolidarse<sup>18</sup>

**Cuadro 2. Deuda externa per cápita en dólares. Año 2002**



La gráfica representa la deuda per capita de 23 países de América Latina y el índice medio correspondiente para América Latina y Caribe, expresado en dólares. Se aprecia el extremo endeudamiento argentino respecto al resto de países. Gráfica elaborada partiendo de los datos proporcionados por el informe de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) para 2003. Disponible desde internet en: [http://www.cepal.org/publicaciones/DesarrolloSocial/9/LCG2209PE/Capitulo\\_I\\_2003\\_esp.pdf](http://www.cepal.org/publicaciones/DesarrolloSocial/9/LCG2209PE/Capitulo_I_2003_esp.pdf) [con acceso 10-06-2005]. Gráfica de elaboración propia.

Ningún fondo especial, ninguna "diplomacia preventiva"<sup>19</sup> podrá detener el proceso de descomposición institucional, iniciado en América Latina al cabo de dos décadas de endeudamiento, desnacionalización y pavoroso aumento de las desigualdades sociales; la teoría del "derrame de la riqueza", nunca afloró y lo único que aumentó considerablemente fueron los índices de pobreza e indigencia. Se han callado los analistas políticos, que saludaban el fin de las dictaduras y auguraban que "la democracia ha llegado para quedarse", al mismo tiempo que fundamentaban el "posibilismo" de dirigentes políticos, que estatizaban la deuda externa privada e inclinaban la cabeza ante la mínima exigencia del FMI; que mantenían regímenes tributarios injustos y regresivos, remataban el patrimonio nacional, y cerraban los ojos o participaban abiertamente en la fuga de capitales, o la corrupción más escandalosa.

La República Argentina representa sin dudas un

alto exponente del así llamado Consenso de Washington, que propuso para América Latina, una era post-dictaduras militares, basada en la democracia y en la potenciación del mercado. Lejos de cualquier visión keynesiana, este consenso, opone el libre juego de las fuerzas del mercado a la existencia de un Estado intervencionista. Los gobiernos democráticos que vinieron luego de esta dictadura, profundizaron la destrucción de este Estado-Nación y terminaron consolidando la construcción de la Argentina, como simplemente un "mercado"<sup>20</sup>.

Siguiendo con el caso argentino, la incautación de depósitos a plazo fijo y de cuentas, perpetrada por los bancos y enmarcada legalmente, es solo uno de los últimos y más llamativos ejemplos de este proceso; el "alumno modelo" del neoliberalismo resultó, en efecto, un modelo en todo: en el descarado del latrocinio y en sus efectos sociales.

### Imagen 1. Pintada protesta contra las doctrinas neoliberales



La protesta contra las doctrinas neoliberales se va extendiendo por América Latina progresivamente, en la imagen pintada sobre un muro en Avenida Eloy Alfaro y Portugal, en Quito (Ecuador) en mayo de 2002. Foto disponible desde internet en: <<http://www.sutin.org.mx/index1.htm>> [con acceso 20-06-2005].

Las consecuencias del modelo rentístico-financiero, implantado en 1976 fueron desastrosas, con la desestructuración del aparato productivo y el sobreendeudamiento externo e interno. En el plano político, se perdió la soberanía nacional junto con la desarticulación del Estado; se liquidaron las empresas públicas, la corrupción fue sistemática. En lo económico y social, el Producto Interno Bruto (PIB) por habitante es

en 2002, inferior en 12% al existente en 1975; la desocupación abierta, que en 1976 era del 4,5% en la población económicamente activa, ahora llega al 23%; el sector industrial en 1976 generaba el 31,7% del PIB y en 2000 el 16,1%; según el INDEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos), en octubre de 2002 había 19,7 millones de pobres (el 57,5% de la población total), de los cuales 9,4 millones son indigentes, es decir, que no alcanzan a cubrir

los gastos mínimos de alimentación<sup>21</sup>. Después del colapso económico y social argentino del 2001, y las dificultades que vienen experimentando otros países de América Latina (Brasil, Uruguay, Bolivia, Ecuador...) es lógico que el nuevo proyecto hegemónico estadounidense, el ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas), que debiera haber entrado en vigor en 2005, esté encontrando cada vez más resistencia y oposición a lo largo y ancho del continente.

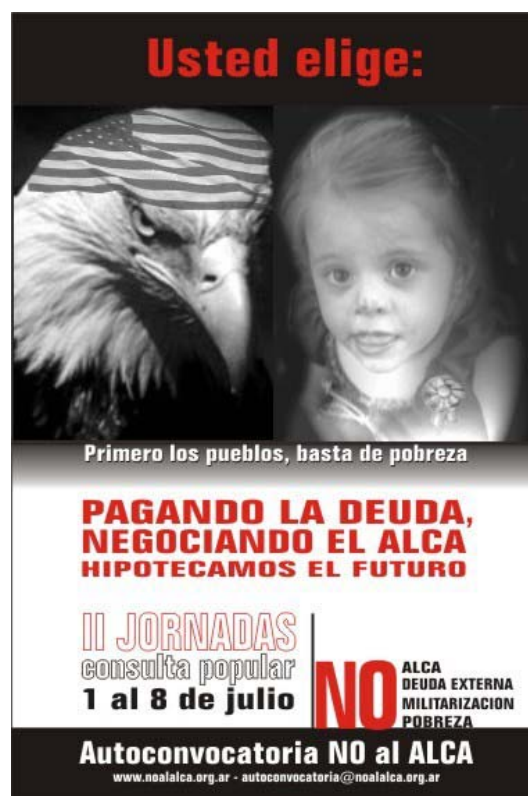
Nacido de la Declaración de la Cumbre de Miami, en diciembre de 1994, es una negociación que busca la apertura comercial entre los 34 países del continente (excepto Cuba) que incluyó un Plan de Acción en cuatro áreas concretas, siendo una de ellas la

Cartel de las II Jornadas de Consulta Popular contra el ALCA en julio de 2004. y mesa de recogida de firmas para la Autoconvocatoria NO al ALCA el día 1 de julio de 2004 frente al Banco Boston en Florida y Diagonal de la Capital Federal. Fotos de realización propia.



comercial, dentro de la cual se creó el compromiso de negociar un “Área de Libre Comercio de las Américas” para el año 2005, cuya extensión territorial abarcará desde Alaska hasta Tierra del Fuego. El Plan de Acción, busca además mantener la democracia, erradicar la pobreza y conservar el medio ambiente.

La movilización en contra del ALCA ha llevado a postergar su entrada en vigor, con gran intensidad en la Argentina después de la crisis, donde sus detractores proceden tanto desde movimientos de izquierda, como de organizaciones de Derechos Humanos, piqueteros, estudiantes, Las Madres de Plaza de Mayo, etc.



Tuvimos ocasión de entrevistar a varias personas integrantes de estos movimientos el 1 de julio de 2004, cuando acudimos a una protesta que se desarrollaba frente al Banco Boston (situado en la confluencia de las calles Florida y Diagonal de la Capital Federal), donde tenían instalados un dispositivo con pancartas, propaganda y una carpa con una mesa de recogidas de firmas, pro referéndum contra el ALCA. Mientras que grupos piqueteros con tambores y consignas se sumaban a la protesta.

La dirigente estudiantil Cintia Mónaco<sup>22</sup> nos refiere el sentido de la convocatoria que se estaba desarrollando:

“Nosotros nos manifestamos hoy, somos parte de una autoconvocatoria, un espacio que incorpora varias organizaciones del campo popular ; partidos políticos, la iglesia, gente independiente, asambleas.... esto forma parte de toda una campaña que se está armando en contra del ALCA ; la Deuda Externa, ilegítima y fraudulenta, que sufrimos todos los países de Latinoamérica , la militarización , que quiere

llevar a cabo Estados Unidos en diferentes puntos estratégicos de todo el continente y también contra el Eje de la Pobreza que se incorpora este año.

La campaña es parte de lo que sería un proyecto de salida... en el sentido de que si no solucionamos estos ejes, por los que nosotros nos estamos auto convocando hoy y estamos en contra, nos va a ser muy difícil instalar lo que sería un proyecto de país.

Consideramos que un proyecto de país tiene que incorporar a las mayorías, debe dejar de funcionar bajo la lógica del neoliberalismo y todas las recetas del FMI y el Banco Mundial (que dan muestras fallidas de su eficacia y que no funcionaron en ningún país de Latinoamérica) y consideramos que hay nuevos proyectos que se están abriendo y que permiten llevar a cabo una construcción social y política diferente y empezar a discutir estos temas.

El ALCA bueno, viene a legalizar todos estos mecanismos que se han venido instalando a partir del neoliberalismo y que tuvo su punto álgido en lo que fue el Menemismo en la década del 90, en que se privatizaron muchísimas, la mayoría de las empresas estatales, con el argumento de que lo público no funcionaba y que el estado no debía intervenir en la economía; Por eso los sectores populares excluidos en la década del 90 están en nuestra

lucha contra el ALCA, contra la Deuda Externa y son los principales perjudicados. Y bueno este año incorporamos por esto mismo, el eje de la pobreza.

Esta es una jornada de organizaciones populares o sea clase media, asambleas, piqueteros, la iglesia [...] nosotros somos una organización universitaria, por ahí puedes encontrar mucha diversidad ideológica, pero tenemos una visión común sobre las consecuencias negativas que tiene estos ejes que planteamos hoy en una consulta contra el ALCA”. Armando Néstor Tactagi <sup>23</sup>, dirigente piquetero de la Corriente Clasista y Combativa (CCC) en San Nicolás de los Arroyos, nos refleja la opinión de este movimiento de desocupados sobre el ALCA: “Estamos totalmente en contra del ALCA; en contra del ALCA y también estamos en contra del MERCOSUR como está concebido; en realidad somos más partidarios de una Unidad Latinoamericana que favorezca a los pueblos y no a los grupos monopolísticos de esos países, que es en definitiva lo que es el MERCOSUR... del ALCA ni hablar, ni hablar porque sería la entrega absoluta de la economía de América Latina al dictado de los intereses norteamericanos. También el desconocimiento o suspensión del pago de la deuda externa (ese es el gran drama, el gran problema que tenemos de inmediato) hasta que sea investigada, como mínimo”.

**Imagen 2. Grupos piqueteros de diversas líneas**



Movimiento Independiente de Jubilados y Desempleados (MIJD), Movimiento Barrios en Píe, junto a otros colectivos sociales, se manifiestan contra el ALCA en las calles de Buenos Aires el 8 de julio de 2004, como colofón a las II Jornadas de Consulta Popular contra el ALCA. En el interior del país no son tan visible estos movimientos de protesta contra el ALCA. Foto de realización propia.



Nora Cortiñas<sup>24</sup>, Presidenta de la Asociación “Madres de Plaza de Mayo” Línea Fundadora nos dice al respecto: “Este país está acosado por Estados Unidos que ya desde el año 1823 dijo “ América para los americanos” de la doctrina Monroe ... y resulta que ellos lo están llevando a cabo de a poco: Plan Puebla –Panamá , Plan Colombia , todas las provocaciones que llevaron casi a guerras civiles en América Latina por muchos años ; después esto que nosotros vivimos , que no fue ni más ni menos que hecho por el operativo “Cóndor”, la represión programada por el Departamento de Estado; acá vino Kissinger y armó las dictaduras militares más sangrientas del continente y que tocó Paraguay , Bolivia, Chile , Uruguay , Brasil y Argentina.

El ALCA tuvo su antesala , y fue el terrorismo de Estado ; entonces ellos sacaron de en medio a un grupo de juventud , mujeres y varones , luchadores populares para después seguir

adelante con esta situación ; porque ellos trataron de romper todas las redes , todos los lazos que había de comunicación en este pueblo, que crecía , crecía y por eso fueron las dictaduras militares, acá ... en Uruguay , en Chile, en Bolivia, no? Había que romper con esa fuerza que venía como la levadura, subiendo y subiendo para defender la patria, para defender la independencia que lograron nuestros héroes centenares de años atrás , y que costó sangre en nuestros países y ahora que no hay esos héroes , esos patriotas que defiendan la soberanía nacional, el patrimonio nacional y principalmente la independencia ganada con tanto sacrificio y a costa de muchas vidas. Nosotros tenemos que hacer primero juicio y sacarle la plata a los que robaron; ¡ hay que destapar esta olla podrida que hay, hay que destaparla!”

**Imagen 3. Fotografía de Nora Cortiñas**



En la imagen Nora Cortiñas, Presidenta de “Madres de Plaza de Mayo”- Línea Fundadora quien estuvo presente en la acción de protesta y recogida de firmas; actividad enmarcada dentro de las II Jornadas de Consulta Popular No al ALCA, celebradas entre el 1 y 8 de julio de 2004. Fotografía de realización propia.

En pleno desarrollo de estas actividades reivindicativas, se sumó con su presencia Adolfo Pérez Esquivel<sup>25</sup>, Premio Nóbel de la Paz, a quien tuvimos la oportunidad de entrevistar y preguntarle su visión al respecto:

“El futuro es la consecuencia del presente; no hay futuro sin presente, lo que hoy sembramos es lo que recogemos.

Esto lo conoce cualquier campesino y nosotros lo que estamos realizando en este momento es

una iniciativa de una consulta popular, a nivel nacional, sobre los grandes ejes que afectan la vida del pueblo argentino y la de toda América Latina.

Uno es, lo que Estados Unidos quiere imponer que es el ALCA (La Asociación de Libre Comercio para las Américas) que de libre comercio no tiene nada; es uno de los condicionamientos para que nos sometamos a sus políticas y esto es lo que rechazamos, porque sino perdemos la soberanía. Esto no significa no negociar con los Estados Unidos ni con la Unión Europea, primero por los subsidios agrícolas que tiene con sus productores, lo otro, la asimetría grande que hay entre América Latina y los países de la Unión Europea, así como con Estados Unidos”. Segundo, la creciente militarización de Estados Unidos está instalando bases militares en todo el continente como parte de su política hegemónica, como lo está haciendo en Irak, lo está haciendo en Europa: Es un imperio con un emperador más o menos como Nerón, pero que en lugar de Nerón se llama Bush.

Estados Unidos para América Latina tiene tres grandes ejes de militarización: uno es el eje Puebla –Panamá, para así primar en América y Caribe, donde hay bases norteamericanas. El segundo eje es el Plan Colombia con la creciente militarización, una base militar enorme, cada día mas fortalecida que es la base de Manta en Ecuador ... y el otro eje, es el de la Triple Frontera entre Paraguay Argentina, Brasil y que en este caso junto con Uruguay, son los países integrantes del MERCOSUR.

[...] Hace cuatro días que vinimos de allí, estuvimos trabajando; por eso la militarización nos preocupa, como también el envío de militares a Haití.

Haití <sup>26</sup> acaba de sufrir un golpe de Estado encabezado por Estados Unidos para sacar al presidente Aristide; con esto se sienta un precedente gravísimo que es el derrocamiento de un gobierno constitucional, más allá de los errores que pueda haber cometido el presidente Aristide.

#### Imagen 4. Fotografía de Adolfo Pérez Esquivel



Adolfo Pérez Esquivel, Premio Nóbel de la Paz 1980 por su defensa de los Derechos Humanos y activo luchador contra el ALCA sentado en la carpa de recogida de firmas ante la sede del Banco Boston, en el centro de Buenos Aires, mientras al fondo los piqueteros del Movimiento Independiente de Jubilados y Desocupados (MIJD) recogen el operativo que habían desplegado. Foto de realización propia el 1 de julio de 2004.

Pero en América Latina tenemos zonas calientes, y una de estas zonas calientes es Venezuela, donde Estados Unidos hace todo lo

posible e imposible para derrocar al gobierno del presidente Hugo Chávez; la otra es la grave crisis de Bolivia, para marginar lo que puedan

ser los movimientos sociales en Bolivia y el otro es el caso de la Triple Frontera ,es ahí que en la Triple Frontera están levantando los fantasmas del terrorismo y qué casualidad que nosotros que venimos de ahí y hablamos de esto, no vimos nada , pero ahora aparece que encontraron armamentos y explosivos en la Triple Frontera que fue plantada por ellos mismos.

[...] Entonces, cuando hablamos de la Crisis Argentina, tenemos que hacer una lectura mas profunda. Argentina fue saqueada sin piedad, en menos de 2 años ¡sacaron 18.000 millones de dólares del país! y todavía siguen saliendo capitales argentinos. Y esto lo hacen con total y absoluta impunidad. La Argentina hoy tiene : 23 millones de personas en situación de pobreza , mas de 10 millones de personas bajo el nivel de pobreza ; en un país riquísimo como la Argentina se mueren niños de hambre y por enfermedades evitables y encima en esta política se quiere penalizar la pobreza”.

El debate está abierto y la movilización en contra del ALCA se puso de manifiesto durante la *III Cumbre de los Pueblos de América*, durante los días 4 y 5 de noviembre de 2005 en la ciudad de Mar del Plata mientras tenía lugar, en medio de un extraordinario despliegue de seguridad, la *IV Cumbre de las Américas* a la que asistieron los 34 presidentes de los países miembros de la Organización de Estados Americanos (con exclusión de Fidel Castro y la presencia del mandatario norteamericano George W. Bush). La intensidad de las protestas <sup>27</sup> llevó a postergar su entrada en vigor<sup>28</sup> por la presión ejercida por parte de estos movimientos, comenzando a perfilarse otros intentos de integración diferentes<sup>29</sup>.

## NOTAS

<sup>1</sup> La primera de ellas llamada Doctrina Drago, se basaba en la nota enviada en 1902 por el canciller argentino Drago a la Cámara de Representantes de los Estados Unidos: aspiraba a prohibir la utilización de la fuerza para el cobro de la deuda pública de los países de América Latina. La segunda, denominada Doctrina Calvo, se originó a raíz de declaraciones efectuadas por el diplomático e internacionalista argentino Carlos Calvo que desarrolló en su *Derecho Internacional Teórico-Práctico* aparecido entre 1868 y 1896, donde sostenía que “*un Estado independiente, en virtud del principio de igualdad de los Estados, no debía estar sometido a la ingerencia*

*de otros Estados. Asimismo, los extranjeros no debían gozar de mayores derechos y privilegios que los nacionales y, debían solucionar sus controversias ante los tribunales internos del Estado territorial”*; diversos países de América Latina impusieron la llamada “Cláusula Calvo”, aplicada a los acuerdos contractuales con inversores extranjeros, obligando a estos últimos a renunciar al recurso de protección diplomática, permitiéndoles únicamente acudir a los tribunales del Estado receptor y bajo la legislación local , en pos de una reparación por cualquier violación contractual suscitada. Vid. Fernández de Gurmendi, , Silvia A. (ed); “Los Convenios Bilaterales de Promoción y Protección Recíproca de Inversiones” en *Los Convenios para la Promoción y Protección Recíproca de Inversiones*, Revista del Instituto de Derecho Internacional y de la navegación de la Academia Nacional de Derecho y Ciencias Sociales de Buenos Aires, Buenos Aires, 1993, 72.

<sup>2</sup> Menem siguió la tesis de que si a Estados Unidos no se lo podía vencer, era mejor unirse a él, de ahí la frase que acuñó el ex canciller menemista Guido di Tella en 1991, para simbolizar una política exterior adoctrinada a los mandamientos del Washington político –Casa Blanca– y del financiero –FMI–. Di Tella, la pronunció en un encuentro con las máximas autoridades del Banco Interamericano de Desarrollo, en Washington, explicando la política que la Argentina quería mantener con los Estados Unidos. “*No queremos tener relaciones platónicas: queremos tener relaciones carnales y abyectas*”–remarcó Di Tella, enfervorizado, ante su audiencia. El entonces canciller buscó marcar de esa manera, la voluntad de producir un cambio de 180 grados para reemplazar lo que consideraba una relación sumamente “fría” por otra totalmente “comprometida” con las políticas norteamericanas. Diez años más tarde, en declaraciones al periódico *Página 12* reconocía: “La frase sobre las relaciones carnales fue una estupidez” en *Página 12*, Buenos Aires, 25 de enero de 2001, 10.

<sup>3</sup> Esta afirmación se esgrime con frecuencia pero, variando la autoría a personajes dispares, aunque originariamente corresponde al premio Nóbel de Economía Simon Kuznets quien clasificó hace dos décadas a los países en cinco categorías: “*están los países capitalistas, los de la órbita socialista y los del muy heterogéneo Tercer Mundo; pero eso no es suficiente, porque en realidad son cinco los sistemas: hay dos países más a tener en cuenta de forma separada: Japón y Argentina ¿Por qué? Porque no calzan en ninguna sistematización. Son tan peculiares y tan impredecibles que deben ser ubicados aparte. Luego se difundió una actualización que los reducía a cuatro: los opulentos, los miserables, Japón y Argentina*”. Vid. Aguinis, M., *El atroz encanto de ser argentino*. Buenos Aires, [Ed. Planeta], 2003, 21ª Ed., 10-11.

<sup>4</sup> México “el efecto Tequila” en 1994; desde mediados de 1997 comenzaron una larga secuencia

de devaluaciones, defaults y crisis financieras en varios países emergentes: Malasia, Indonesia, Tailandia, Corea, Rusia, Ecuador, Brasil y Turquía. Guadagni, Alieto Aldo: "El fin de una ilusión: la crisis argentina de 2002" en *Argentina: Diagnostico de una crisis* Ed. Revista de Occidente nº 251, Madrid, abril 2002, 53.

<sup>5</sup> *Patacones*: Son los bonos que emitió la provincia de Buenos Aires en 2001, como dinero sustituto para compensar la escasez de moneda corriente. Endeudada la Provincia, será el recurso para pagar parte de los salarios de los empleados estatales. El Patacón es un Título publico, técnicamente denominado "Letra de Tesorería para Cancelar Obligaciones", creado por Ley, que tiene una tasa de interés del 7% anual, que debía ser rescatado hasta el 25 de julio de 2002 (aunque en realidad estuvieron circulando durante buena parte del año 2003). *Lecop*: Letras de Cancelación de Obligaciones Provinciales (LECOP). Letras de coparticipación federal en la provincia de Santa Fe.

<sup>6</sup> Boyer, R., "La Crisis Argentina: un análisis desde la teoría de la regulación". *Revista Realidad Económica*, Buenos Aires, 192, del 16 de noviembre al 31 de diciembre de 2002. Disponible desde internet en: <<http://www.iade.org.ar>>[con acceso 23-06-2005].

<sup>7</sup> Calcagno, A. E. y Calcagno, E., *Argentina. Derrumbe neoliberal y proyecto nacional*. Buenos Aires, Ed. Capital Intelectual S.A., 2003, 6.

<sup>8</sup> El sistema que se consolidó fue el industrial. A partir de 1946 al debilitarse el modelo agrario exportador, el país pasó de la economía agraria a la sustitución de importaciones, con hegemonía del sector industrial, mayor justicia social, migraciones internas y renovación casi total de la elite política. Este modelo con diversas vicisitudes, llegaría hasta la dictadura militar en 1976. *Ibid.*, 19.

<sup>9</sup> La primera formulación del llamado "Consenso de Washington" se debe a John Williamson ("*Lo que Washington quiere decir cuando se refiere a reformas de las políticas económicas*") y data de finales de 1989. El esquema de la declaración conocida como el Consenso de Washington, es un conjunto de 10 medidas de corte liberal que recomendaron aplicar a los países de América Latina y que resultan muy familiares en la Argentina de los años 90. Medidas, en las que según el autor, "Washington" está de acuerdo. "Washington" significa el complejo político-económico-intelectual integrado por los organismos internacionales (FMI, BM), el Congreso de los EUA, la Reserva Federal, los altos cargos de la Administración y los grupos de expertos. Entre sus puntos se incluía la apertura comercial, las privatizaciones, la desregulación de los mercados, la disciplina fiscal y la reforma impositiva. Dicho escrito está reproducido íntegramente en Guitián, M. y Muns, J. "La cultura de l' estabilitat i el

consens", en *Estabilitat i el consens de Washington*. Barcelona, Ed. Planeta, 1999, 67-79.

<sup>10</sup> Gabetta, C., "Argentina, un caso de manual". *Le monde diplomatique*, Edición Cono Sur, enero 2002, 7.

<sup>11</sup> La globalización es la característica principal del ciclo histórico inaugurado por la caída del muro de Berlín, en noviembre de 1989, y la desaparición de la Unión Soviética, en diciembre de 1991. Se trata de la interdependencia y la imbricación cada vez más estrecha de las economías de numerosos países, sobre todo del sector financiero, ya que la libertad de circulación de flujos financieros es total y hace que este sector domine, muy ampliamente, la esfera económica. Su empuje y su potencia son tales, que nos obligan a redefinir conceptos fundamentales como Estado-nación, soberanía, independencia, fronteras, democracia, Estado benefactor y ciudadanía. La globalización no apunta a conquistar los países, sino a los mercados. Su preocupación no es el control físico de los cuerpos ni la conquista de territorios, como fue el caso de los períodos coloniales, sino el control y la posesión de las riquezas. En consecuencia, supone una destrucción de lo colectivo, la apropiación de las esferas pública y social por el mercado y el interés privado. La economía mundial es hoy más inestable que nunca y los países en vías de desarrollo son los más vulnerables. La globalización construye sociedades duales: de un lado un grupo de privilegiados y, del otro, una inmensa masa de precarios, desempleados y marginados. Ramonet, I., "Efectos de la globalización en los países en desarrollo". *Le Monde Diplomatique*, Edición Cono Sur, Buenos Aires, nº 14, agosto 2000, 13-15.

<sup>12</sup> Toussaint, E., "¿Suspensión de pagos o anulación? Una deuda "odiosa". *Le Monde Diplomatique*, Edición Cono Sur, nº 32, febrero de 2002, 11.

<sup>13</sup> Los otros países miembros del organismo, que no le deben nada, mantienen una relación normal con el mismo y conducen su economía con sus propios criterios en el contexto de la realidad existente.

<sup>14</sup> Pero marcada por las directrices fijadas por los organismos internacionales, que condicionaban a ese seguimiento los créditos otorgados. En varios países iberoamericanos se implementaron reformas en estos sectores, especialmente en el caso argentino se llevó a cabo, la reforma del sistema sanitario, que trajo aparejado la decadencia de la sanidad pública; del sistema educativo, con la Ley Federal de Educación, de nefastos resultados; o las infraestructuras, sumiendo al país en un desfase de décadas.

<sup>15</sup> Serrano, Josep F. Maria: "El "consenso de Washington" ¿paradigma económico del capitalismo triunfante?" en *Papeles Cristianisme i Justicia*, nº 46, febrero de 2000. Disponible desde internet en: <<http://www.fespinal.com/espinal/realitat/pap/pap46.htm>>[con acceso 11-07-2005].

<sup>16</sup> “Para Joseph Stiglitz, la aplicación del Consenso de Washington causó un fracaso sin precedente tras prometer el mayor éxito”. *La Nación*, Buenos Aires, 31 de agosto de 2003, Sección Economía, 3. Stiglitz trabajó para el Banco Mundial, pero abjuró de sus políticas y se fue; hoy enseña en la Universidad de Columbia.

<sup>17</sup> Después de la generalización de las dictaduras militares en la década de los setenta y el fracaso de éstas en el ámbito económico y social, al producirse la retirada del respaldo recibido desde los Estados Unidos; junto con el creciente reclamo de los trabajadores y de las poblaciones por recuperar sus libertades, condujeron en los años ochenta a una extensión casi universal de los regímenes democráticos en América Latina.

<sup>18</sup> Ha ocurrido todo lo contrario: el endeudamiento por una parte y el cierre de los mercados por el proteccionismo de los países ricos, han generado costos sociales que han desgastado a los partidos en el gobierno, lanzado a las mayorías detrás del espejismo del caudillismo personal efímero, y empujado a los sistemas políticos hacia una peligrosa inestabilidad frente a la cual todavía se alza un fuerte resentimiento antimilitar, que puede sin embargo debilitarse con el tiempo. Galafassi, G. P., “Tribulaciones, lamentos y ocasos de un tonto país imaginario. El mercado como último y único sentido posible”. *Revista Theomai. Estudios sobre Sociedad, Naturaleza y Desarrollo*, número especial (invierno 2002). Disponible desde internet en: <<http://revista-theomai.unq.artgomez.index.htm>> [con acceso 14-07-2005].

<sup>19</sup> Esta es una idea recurrente por parte de los Estados Unidos, que ha presentado en reiteradas Cumbres de la Organización de Estados Americanos; tanto en 1998, como en el 2000 (“Se trata de un mecanismo de asistencia que, si es aprobado, funcionará cuando países que consideran que está viviendo una situación que podrían derivar en una perturbación de las instituciones democráticas, lo soliciten”) y más recientemente en junio de 2005, en la cumbre celebrada en Fort Lauderdale (Florida) la Casa Blanca promovió la iniciativa de facultar a la Organización de los Estados Americanos (OEA) a intervenir en aquellos países de la región que afronten una crisis institucional, aun sin el consentimiento del gobierno afectado, y que América Latina ha rechazado en bloque, al considerar que con dicho proyecto de Estados Unidos, se podrían vulnerar las soberanías nacionales en el hemisferio, mientras que Venezuela sospechaba que esa iniciativa encubría una ofensiva directa contra el presidente Hugo Chávez. Barón, Ana.” Ante las crisis en la región, Argentina busco conciliar líneas con Washington”. *Clarín*, 7 de junio de 2005, Sección El País, 9.

<sup>20</sup> Galafassi, G., “Sucesos Argentinos: breve relato del proceso capitalista neoliberal y su crisis, y del

surgimiento de una incipiente rebelión popular”. *Revista THEOMAI. Estudios sobre Sociedad, Naturaleza y Desarrollo*, 5 (primer semestre de 2002). Disponible desde internet en: <<http://revista-theomai.unq.edu.ar/numero5/artgalafassicrisarg5.htm>> [con acceso 26-06-2005].

<sup>21</sup> Se considera “línea de pobreza” la cantidad de dinero mínimo que una persona o un grupo familiar requiere para alimentarse, vestirse, acceder a educación y movilidad, que en diciembre de 2004 alcanzaba a 740 pesos para un hogar constituido por dos mayores y dos menores. El “índice de indigencia” está marcado por la Canasta Básica Alimentaria (sólo alimentos) que para el mismo grupo familiar era de 334,83 pesos. Datos de pobreza e indigencia procedentes del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) y de la Presidencia de la Nación, Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales, Sistema de Información, Monitoreo y Evaluación de Programas Sociales (SIEMPRO). *Deuda social para erradicar la pobreza y la indigencia*. Disponible desde internet en: <<http://www.indec.mecon.ar/>> [con acceso 28-06-2005]. Las cifras correspondientes a la participación de la industria en el PIB proporcionan un referente de magnitud pero no son estrictamente comparables pues se basan en cuentas nacionales con diferentes años-base.

<sup>22</sup> Entrevista a Cintia Mónaco, nacida el 29 de diciembre de 1982 en Necochea (al sur de la provincia de Buenos Aires), estudiante y dirigente estudiantil de la Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad de Buenos Aires. Entrevista realizada el 1 de julio de 2004 en Capital Federal.

<sup>23</sup> Entrevista a Armando Néstor Tactagi, de 57 años, nacido en La Plata (Bs. As), residente desde hace 15 años en San Nicolás de los Arroyos, desocupado, coordinador del movimiento piquetero Corriente Clasista y Combativa en San Nicolás de los Arroyos (Bs. As.), entrevista realizada en la sede de ATE (Asociación de Trabajadores del Estado) de dicha ciudad el 30 de agosto de 2004.

<sup>24</sup> Nora Irma Morales de Cortiñas, nacida en Buenos Aires el 22 de marzo de 1930 e integrante del Movimiento Madres de Plaza de Mayo- Línea Fundacional desde la desaparición de su hijo Carlos Gustavo el día 15 de abril de 1977. Ha sido cofundadora del Movimiento Madres de Plaza de Mayo en 1977, y del de Madres de Plaza de Mayo - Línea Fundadora, en 1986. Es integrante de la “Fundación Dialogo 2000” presidido por Adolfo Pérez Esquivel y titular de la Cátedra Libre “Poder Económico y Derechos Humanos” de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires. Entrevista realizada por mí el 1 de julio de 2004 en Capital Federal de Buenos Aires.

<sup>25</sup> Entrevista a Adolfo Pérez Esquivel, en la mesa de recogida de firmas contra el ALCA el día 1 de julio de 2004 a las 11 de la mañana en la confluencia de

las calles Florida y Diagonal Norte, en pleno microcentro porteño. Adolfo Pérez Esquivel nació el 26 de noviembre de 1931 en Buenos Aires, arquitecto y escultor, graduado en la Escuela Nacional de Bellas Artes de Buenos Aires y la Universidad Nacional de La Plata, se dedicó a lo largo de su vida a la escultura, ejerciendo la docencia en niveles primario, secundario y terciario. En la década del sesenta comienza un trabajo con organizaciones de base de movimientos cristianos y fundamentalmente con los sectores más pobres. Posteriormente participa de los movimientos de no-violencia y en 1973 publica el periódico *Paz y Justicia* para difundir esa filosofía, continuando en la organización de grupos de base con sectores populares. En 1974, en Medellín, Colombia, se lo designa coordinador general para América Latina, de los grupos y movimientos que trabajan por la liberación por medios no-violentos. Estos grupos, integrados por religiosos, laicos campesinos, indígenas, sectores populares, organizaciones de base, intelectuales, preocupados por la situación de sus países, buscan articular acciones y políticas comunes frente a la violencia y opresión, generando alternativas y respuestas dentro de los espacios cada vez más restringidos y reprimidos de la sociedad, mientras en la mayoría de los países latinoamericanos se imponen las dictaduras militares y el delito del secuestro y desaparición forzada de personas era cada día mayor. El golpe militar de 1976 en Argentina, lleva a una represión sistemática contra todos los sectores sociales, con el secuestro y desaparición de personas, torturas y asesinatos. Pérez Esquivel contribuye a la creación de organismos en defensa de los Derechos Humanos, y apoya a las familias afectadas. Así surgen movimientos como los de Madres de Plaza de Mayo, Abuelas de Plaza de Mayo, la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos, el Movimiento de Recuperación de los Niños secuestrados y desaparecidos, el Movimiento Ecuménico por los Derechos Humanos. El Servicio Paz y Justicia, entre otras organizaciones, es un ámbito de apoyo y defensa de los Derechos Humanos, y desarrolla una fuerte campaña internacional para denunciar las atrocidades de la dictadura militar. Esta actividad tiene como consecuencia la represión hacia el Servicio Paz y Justicia, tanto en Argentina como en otros países. En agosto de 1976, es detenido en Buenos Aires, en el Departamento Central de la Policía Federal. Es encarcelado y torturado, sin proceso judicial alguno, y puesto a disposición del Poder Ejecutivo. Permanece en prisión 14 meses y en libertad vigilada otros 14 meses. Durante su prisión recibe el memorial Juan XXIII de la Paz, otorgado por Pax Cristi Internacional, entre otros reconocimientos internacionales.

En 1980 se le entrega el premio Nóbel de la Paz, por su trabajo en defensa de los Derechos Humanos. Al recibir esta distinción dice: "...lo asumo en nombre

*de los pueblos de América Latina, en particular de los pobres y de todos aquellos comprometidos con sus pueblos...*"

Continuó su trabajo en Argentina y en diversos países en defensa de la vida, la Educación para la Paz y los Derechos Humanos. Hoy el Servicio Paz y Justicia trabaja con secretariados permanentes en once países latinoamericanos, y grupos de solidaridad en Europa. Su trabajo con sectores populares, campesinos, indígenas, es en programas de educación en derechos humanos y paz. Frente a situaciones de conflicto, ha contribuido con otros Premios Nóbel en misiones internacionales y en la actualidad está llevando adelante junto al Servicio Paz y Justicia, el proyecto Aldea Niños para la Paz, cuyo objetivo es el trabajo con niños en estado de riesgo social. Datos biográficos proporcionados por la Secretaría del Premio Nóbel de la Paz y el Servicio Paz y Justicia.

<sup>26</sup> El Canciller Bielsa reconoció públicamente que la propuesta de envío de tropas argentinas a Haití era un pedido expreso del gobierno de EE.UU. España también tiene tropas en Haití... "No al envío de tropas a Haití" en *FODEMA Foro de Medios Alternativos*, 15 de junio de 2004. Disponible desde internet en

<<http://www.fodema.com.ar/Noticias/NoticiaMuestra.asp?Id=3152>> [con acceso 9-06- 2005].

<sup>27</sup> Hugo Chávez tendría una participación activa en los movimientos de protesta durante la Cumbre de las Américas celebrada en Mar del Plata pronunciando un discurso de dos horas en el estadio mundialista ante 45.000 oyentes, donde estuvo arropado por Maradona y Evo Morales y en el que afirmaría: "*Cada uno de ustedes trajo una pala de enterrador porque aquí, en Mar del Plata, está la tumba del ALCA*". Palavecino, Darío: "Chávez decretó "la tumba del ALCA" en un maratónico discurso". *La Nación*, Buenos Aires, 5 de noviembre de 2005, sección Política, 21.

<sup>28</sup> Al ver frustrado el proyecto original del ALCA, Estados Unidos giró inmediatamente su estrategia para avanzar por la vía de los hechos en tratados bilaterales o subregionales de libre comercio. La tesis es que si la mayor parte del continente está bajo tratados de libre comercio con Estados Unidos, el advenimiento del ALCA será sólo un trámite y los países que se resistan quedarían aislados. Impulsando proyectos regionales como el Plan Puebla Panamá, el Plan Colombia y la militarización de la Triple Frontera. Todos ellos, piezas del rompecabezas de la dominación imperial. Declaración Final del IV Encuentro Hemisférico de Lucha Contra el ALCA. Disponible desde internet en: <<http://www.siempro.gov.ar/default2.htm>> [con acceso 21-06- 2005].

<sup>29</sup> Ejemplo de ello sería la iniciativa del ALBA desde Venezuela, que no se trata sólo de una propuesta, sino que comienza a concretarse en acuerdos de solidaridad y cooperación entre países del sur,

incluso en áreas tan importantes como la comunicación y la energía. Declaración Final del IVº Encuentro Hemisférico de Lucha Contra el ALCA. Disponible desde internet en: <[http://www.noalalca.org.ar/3\\_encuentros.htm](http://www.noalalca.org.ar/3_encuentros.htm)> [con acceso 30-06-2005].