

## ¿ES AFGANISTÁN UNA CUESTIÓN DE ESTADO PARA IRÁN?

Alejandro Apellániz Vélez\*

\*Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado, España. E-mail: maalejandro06@hotmail.com

Recibido: 25 junio 2015 /Revisado: 19 septiembre 2016 /Aceptado: 13 junio 2017 /Publicado: 15 octubre 2017

**Resumen:** Este documento es un análisis de la política iraní para con su vecino afgano. Para ello se analizan los tres elementos que generan una mayor controversia entre ambos países, que son: la presencia de refugiados afganos en territorio iraní, la conflictiva política común para el control del agua, y los problemas derivados de la seguridad de fronteras. Pero la estrategia iraní en Afganistán tiene un alcance mayor que el presentado por esos tres elementos. Irán aspira a ser una potencia regional y Afganistán se le presenta como una extraordinaria oportunidad de expansión, políticamente hablando, ahora que la presencia internacional comienza a desvanecerse en el país del Hindu Kush. El objetivo de este texto no es otro que valorar el papel que puede llegar a jugar Irán en un futuro afgano sin apenas presencia occidental.

**Palabras clave:** Afganistán; Irán; Pakistán; India; política; seguridad; refugiados; tráfico de drogas; Hassan Rouhani

**Abstracts:** This document is a short review of the Iranian policy in Afghanistan, showing the three main open issues between both countries: afghan refugees in Iran, unresolved common water strategy and joint border security. The current unstable situation in Afghanistan and, above all, the presence of western troops in its soil, leverage the Iranian policy in there. In 2013 the belligerent Mahmud Ahmadinejad left the floor to a more feasible Hassan Rouhani but, did the new Iranian President change the Iranian approach towards its eastern neighbour? The answer to this question will be a

steady indicator of the real Persian intentions. Iran, as an external actor, could play an important role in the future of Afghanistan once the international footprint glides out. This text tries to be a sound analysis of the latest strategies from Tehran which will identify its policy trends, assessing the Iranian weight within the nascent afghan-lead project.

**Keywords:** Afghanistan; Iran; Pakistan; India; security; policy; refugees; drugs smuggling; Hassan Rouhani

### INTRODUCCIÓN

Desde la llegada de Jomeini en 1979 Irán está en tanto en el punto de mira de los Estados Unidos, por tanto de todo occidente, como de los bastiones suníes de la región, liderado por Arabia Saudí. Situación que parece haberse convertido en una condición inmutable en el tiempo. La elección de Rouhani como sucesor de Ahmadinejad y el impacto que el Daesh ha tenido en su vecino Iraq parecen haber modificado ligeramente esa visión demonizada del país persa. El discurso más conciliador del primero, y la confluencia de intereses en la lucha contra el segundo, han provocado un tímido cambio en la percepción internacional.

Irán lleva años bajo la amenaza constante a una posible intervención militar occidental<sup>1</sup>, y aunque esta opción actualmente se presenta muy poco probable, las acciones que la comunidad internacional ha tomado contra el país le han causado tremendos daños. Por ejemplo la UE,

que era el comprador de una quinta parte de las exportaciones del crudo iraní, redujo a partir del uno de julio del 2012 la importación de petróleo, además de congelar las cuentas del Banco Central Iraní en Europa, lo que terminó minando enormemente la situación económica del país. Estas medidas drásticas que buscaban paralizar el programa nuclear iraní parece que en un principio no hicieron sino invitar a Irán a continuar con lo que parecía una huida hacia adelante amenazando, entre otras cosas, con bloquear el estrecho de Ormuz. El 35 por ciento del crudo transportado por vía marítima, además del 20 por ciento del comercio mundial, circularon por allí durante el 2011<sup>1</sup>. Las repercusiones que esta medida traería consigo irían desde la desestabilización del mercado del petróleo, aún con el esperado aumento de producción por parte del reino saudí, hasta las acciones militares por parte de occidente para reabrir las rutas.

Por otro lado Afganistán, que desde la invasión soviética de 1979 no ha vivido un solo momento de paz, mantiene lazos comerciales, familiares y étnicos que le unen con el otro lado de la frontera. Las acusaciones de apoyo iraní a grupos insurgentes en el teatro afgano ha sido una práctica habitual de las fuerzas armadas estadounidenses desplegadas en la zona. Si bien es cierto que ese apoyo ha sucedido, éste ha sido de bajo nivel y focalizado a elementos puntuales que afectaban intereses iraníes, como el control del caudal de los ríos afganos que desembocan en territorio iraní.

Este artículo se va a centrar en esos dos países, Irán y Afganistán, en definir los principales puntos en común entre ambos gobiernos e identificar si el cambio de gobierno iraní se ha traducido en un cambio en su política para con Afganistán, con el objetivo de prever cual será el futuro papel iraní en el país afgano, sobre todo

<sup>1</sup> Arteaga, F. y Escribano, G; 23 de Enero de 2012. Irán y el cierre del Estrecho de Ormuz: analizando los riesgos militares y energéticos. Real Instituto Elcano. Documento ARI N° 5/2012. Disponible desde Internet en: <[http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/e96ed60049e64a3ca5debf39d72a98ae/ARI5-2012\\_Arteaga\\_Escribano\\_Iran\\_Estrecho\\_Ormuz\\_energ%C3%ADa\\_seguridad.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=e96ed60049e64a3ca5debf39d72a98ae](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/e96ed60049e64a3ca5debf39d72a98ae/ARI5-2012_Arteaga_Escribano_Iran_Estrecho_Ormuz_energ%C3%ADa_seguridad.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=e96ed60049e64a3ca5debf39d72a98ae)> [Con acceso el 12-02-2012].

ahora que la comunidad internacional parece estar reduciendo su presencia, militar y económica. ¿Es Rouhaní una continuación de Ahmadinejad? ¿Ha cambiado occidente su punto de vista respecto a Irán marginándolo en cualquier iniciativa regional? o por el contrario, ¿se acepta su presencia e implicación en la zona?

Parece existir mucha literatura de ambos países por separado, pero no tanta como compañeros de viaje, si es que realmente existe algún viaje que puedan realizar en común. El desenlace de las negociaciones nucleares es sin duda alguna un condicionante para la comunidad internacional. Irán parece ahora más dispuesto a negociar su programa nuclear, pero las consecuencias del mismo son impredecibles, y de su resultado dependerá el apoyo que pueda recibir desde occidente para, en cierto modo, presentarse como actor regional de relevancia.

La perspectiva de hacer una “diplomacia inteligente”<sup>2</sup>, como ya mencionó la entonces secretaria de estado norteamericana Hilary Clinton, hace buscar todas las alternativas posibles para lograr unas vías de comunicación que acerquen posiciones y se alejen de repetir los pasos seguidos en Iraq o Afganistán, con el coste que éstos están requiriendo, teniendo en cuenta la cuestionable eficacia de los mismos. Precisamente la actual situación en Iraq parece ser el detonante de un cambio de estrategia en los EEUU respecto a Afganistán. Y esto es, no permitir un resurgir de los talibán por una marcha temprana, haciendo un símil (guardando las distancias) con lo sucedido en Iraq, así como usar a un aparentemente más dócil Irán como una especie de aliado con intereses comunes.

Por tanto el objeto de este análisis está definido como una búsqueda de puntos en común entre los dos países, Afganistán, Irán, comprobando si el cambio del presidente iraní ha traído consigo también un cambio en sus políticas regionales, valorando el futuro peso específico que Irán pueda tener en el proyecto de reconstrucción afgano.

<sup>2</sup> Ministerio de Defensa. Irán Como Pivote Geopolítico. Documento de seguridad y defensa N° 35. Madrid, Publicaciones del Centro de Superior de Estudios de la Defensa Nacional, 2010, 75.

A lo largo del documento se tratará de dar respuesta a las siguientes preguntas:

1. La entrada de Rouhani en el gobierno iraní ha traído consigo un nuevo clima de cordialidad para con la comunidad internacional. Esta nueva era en las relaciones internacionales iraníes, en cierto modo apreciable con el nuevo tono más proclive a la negociación en lo que al programa nuclear se refiere, ¿facilitará las políticas constructivas de Teherán en su vecino oriental auspiciado por una mayor tolerancia de los Estados Unidos, principal actor implicado en el teatro afgano?
2. La presencia del Daesh en Iraq y Siria ha desestabilizando aún más la inestable situación en la que se encontraban ambos países. En el caso de Iraq se ha llegado al punto de reabrir un teatro de operaciones militares, España por ejemplo se ha sumado a los países que han desplegado tropas en suelo iraquí. Esa presencia del Daesh y sus consecuencias en la región han sido, principalmente en Estados Unidos, achacadas al repliegue sus tropas de Iraq antes de tiempo, facilitando con ello la implantación del grupo terrorista. El miedo que esto pueda suceder en Afganistán, pero en este caso con la insurgencia talibán, ha cambiado, por ahora a corto plazo, la estrategia de repliegue norteamericano, y con ello del resto de las fuerzas de la coalición desplegadas allí. Irán se está mostrando como una especie de aliado en esta lucha contra el Daesh. Esta nueva situación en la que las posturas estadounidenses e iraníes conviven de facto<sup>3</sup>, ¿favorecerá las políticas iraníes en Afganistán, recibiendo menos impedimentos desde Washington para que ambos países acerquen posturas?
3. Irán y Afganistán cuentan varios puntos en común: un elevado número de refugiados afganos en territorio iraní; el tráfico de opio entre sus límites fronterizos; lazos culturales y comerciales entre la comunidad iraní y la región occidental afgana, y con la etnia Hazara, tercera en importancia en Afganistán; y por último la amenazante vuelta al poder de los talibán una vez la comunidad internacional abandone la región, situación que no agrada en absoluto a las autoridades iraníes, algo que el régimen de Teherán ya se encargó de hacer público en el pasado, por ejemplo el líder Jamenei denunció al grupo talibán como una afrenta al Islam cuando éste tomó el poder del país en 1996. Todos estos condicionantes ¿están por encima de la figura presidencial iraní y de la situación coyuntural descrita en los puntos anteriores?, Si eso es así, sería poco probable encontrar un cambio en las políticas persas para con el país afgano. Además el problema nuclear sigue siendo el principal obstáculo para abrir un diálogo con Irán, por lo que la posición de la comunidad internacional, principalmente de los Estados Unidos, va a estar condicionada por el resultado de estas negociaciones más que por cualquier otro tipo de situaciones. El supuesto enemigo común en Afganistán, los talibán, no hicieron que mejorase la colaboración entre Irán y los países desplegados en suelo afgano. Por lo tanto, ¿es de esperar una continuidad en la política exterior iraní en Afganistán?

<sup>3</sup> B. Kelley, Michael; 04 de Abril del 2015. The US and Iran are closer in Iraq than people realize-and things are getting ugly". Business Insider. [artículo en red] Disponible desde Internet en: <<http://www.businessinsider.com/us-and-iran-working-together-in-iraq-2015-4>> [Con acceso el 20-05-2015].

## 1. GENERALIDADES



**Figura 1. Irán y sus fronteras.** Fuente [www.BBC.com](http://www.BBC.com). Disponible en Internet: <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-14541327> {consultado en Diciembre 2014}

Afganistán, gracias a su rico pasado en que formó parte de grandes imperios, como el mogol y el persa, y a que su sociedad ha sido testigo del trasiego humano inherente a las viejas rutas comerciales que lo atravesaban, ha ido adoptando multitud de corrientes ideológicas, culturales y religiosas que han definiendo a la que hoy es la sociedad afgana. Irán es, tras el omnipresente Pakistán, el segundo país de la región con más influencia en Afganistán. El Imperio Safávida controló durante dos siglos la parte occidental del país, llegando a conquistar incluso la capital del Sur, Kandahar, y la influencia del persa en la zona occidental de Afganistán se mantuvo hasta la dinastía Kayar. En 1857, con el tratado de París, la Persia gobernada por los Kayar renunció a la posesión de Herat, principal ciudad del oeste afgano, como parte de su estado. Desde entonces las fronteras entre ambos países se han mantenido estables, y las posibles reclamaciones por parte del Irán persa han pasado a ser litigios dados por cerrados y ampliamente superados. Esa larga presencia ha dejado profundos legados culturales, el dari no es sino la evolución del persa o farsi que mantiene la cooficialidad con el pashoto, siendo incluso la lengua más importante hablándola más de la mitad de la población. Sin embargo los diferentes gobiernos afganos, dominados por los pastunes, han mantenido siempre un enfoque más oriental, mirando a la comunidad pastún del actual Pakistán, lo que no ha hecho sino marcar más las diferencias entre la etnia pastún y el resto. A ese “resto” Irán le ha prestado la atención que aparentemente Kabul no le daba, tratando con ello de

ganar una mayor presencia en la sociedad afgana.

Irán siempre ha estado presente en Afganistán, y resulta ser por naturaleza el único contrapeso político regional a Pakistán. También prestó su apoyo a ciertos líderes muyahidines en su lucha contra las tropas soviéticas, siempre y cuando éstos fuesen tayikos o hazaras. En contadas ocasiones se ha podido encontrar un apoyo tácito iraní a otro elemento que no pertenezca a estas comunidades<sup>4</sup>.

Irán cuenta con un pasado imperial y una cultura ampliamente extendida en la región. Su población, de unos 70 millones de habitantes, es persa en algo más del 50 por ciento, lo que le procura esa identidad nacional. El pasado imperio persa sigue siendo motivo de orgullo para el país y una clara señal de sentimiento nacional. Si a esto le sumamos que a lo largo de los últimos años no se han apreciado conflictos con el resto de etnias<sup>5</sup>, tenemos como resultado una aparente estabilidad social identificada con la idea de país dotado de una unidad y sentido nacional relevantes. La imagen de que su antiguo Imperio Persa era, y debe seguir siendo, referente en la zona, sigue impregnando las mentes de la mayor parte del pueblo iraní, lo que les lleva a buscar una expansión regional, no tanto en la ocupación física de territorios, que realmente no se produce, sino en la influencia sobre ciertos activos sociales que operan en otros países o incluso en sus administraciones. Sirvan como ejemplo el incombustible

<sup>4</sup> Sin embargo el líder pastún Hikmatyar, actualmente vinculado con los talibán se exilió en Irán durante unos dos años. Ver: 23 de Marzo de 2010. Profile: Gulbuddin Hekmatyar BBC News [artículo en red]. Disponible desde Internet en: <[http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle\\_east/2701547.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/2701547.stm)> [con acceso el 18-12-2014].

<sup>5</sup> A pesar de que se han denunciado diferentes incidentes entre minorías étnicas, la mayor parte de la población iraní tiene una buena aceptación social y las reivindicaciones independentistas son mínimas, principalmente centradas en la comunidad kurda, y sin llegar a los niveles que éstos presentan en otros países. Ver: Noviembre de 2008., Iran: Ethnic and religious Minorities. Congressional Research Service CRS, [publicación en red] Disponible desde Internet en: <[http://www.parstimes.com/history/crs\\_nov\\_08.pdf](http://www.parstimes.com/history/crs_nov_08.pdf)> [con acceso el 18-12-2014].

grupo armado libanés Hezbolá, el sustentado régimen Sirio de Bashar al-Asad o los tantas veces comentados lazos con cualquiera de las comunidades chiíes de cualquier país de la región (los Hazaras de Afganistán son un claro ejemplo de ello). La amenaza del autodenominado Estado Islámico en el vecino Iraq ha reforzado la idea de que Irán es un actor imprescindible a la hora de buscar soluciones políticas, y parece que también militares<sup>6</sup>, en la zona.

## 2. POLÍTICA EXTERIOR

La revolución de 1979 ha sido, sin duda, el punto de inflexión del Irán actual. Su estructura administrativa deriva de aquel hito histórico. El control religioso de la esfera política es un hecho demasiado relevante a la hora de analizar las políticas persas. Este análisis de las relaciones internacionales iraníes viene condicionado por la difícil división entre las prioridades ideológicas y las basadas en las necesidades geoestratégicas. Ambas tendencias parecen converger en el desarrollo de la política exterior de Irán, llevando a veces a aparentes incongruencias en las decisiones desde Teherán. Para algunos autores Irán siempre actúa midiendo sus actos<sup>7</sup>, valorando los riesgos y no dejándose llevar por la identidad ideológica de su régimen. Sin embargo, la actitud mostrada por el anterior presidente Ahmadinejad parecía estar más basada en la ideología que en el realismo, y la confrontación con occidente, o contra los Estados Unidos principalmente, parecía ser la guía de todas sus acciones independientemente de las consecuencias. La ideología tiene poco que ver con el apoyo iraní a Armenia en el conflicto que ésta mantiene con Azerbaiyán. El apoyo de Teherán al estado armenio, cristiano, contra Azerbaiyán, musulmán, está más condicionado por la potencial amenaza reivindicatoria de una minoría azerí, alentada por Bakú, que por la

religión, tan presente en el régimen persa, y que tiene muy poco en común con el catolicismo armenio. Del mismo modo Teherán apenas se manifestó durante el conflicto ruso-checheno de los noventa. Las relaciones bilaterales con Moscú le aportaban más que la pública relación cordial entre comunidades musulmanas, en un tiempo en el que Irán necesitaba recuperarse de su guerra con Iraq y Rusia era uno de los pocos socios que mantenía. Claros ejemplos de un pragmatismo político marcado en las relaciones internacionales iraníes.

Sin embargo, y por centrar el estudio en el vecino Afganistán, Irán también ha mostrado actos más condicionados, aparentemente, por una ideología anti-imperialista, tratando de menoscabar las capacidades de su archienemigo estadounidense, que de potenciar sus intereses regionales. El aparente apoyo al grupo talibán<sup>8</sup>, bien es cierto que no en niveles como los pakistaníes, ha estado presente en la política iraní para con su vecino afgano con el que las relaciones bilaterales son de apoyo y comprensión mutua, y a quien Teherán ha manifestado en repetidas ocasiones los beneficios para ambos países de un Afganistán estable y seguro<sup>9</sup>. ¿Por qué entonces estos movimientos contradictorios?, ¿por qué esos desaires a la comunidad internacional en todo lo referente a su programa nuclear? Desde que en 1953 los Estados Unidos patrocinaran el derrocamiento del primer ministro Mossadeq, las relaciones entre Irán y Washington han tenido sucesivos capítulos de confrontaciones. La revolución de 1979, ampliamente condenada por los estadounidenses, el apoyo tácito a Iraq en la guerra contra Irán, la inclusión de Irán en el denominado por el presidente Bush en el denominado “Eje del Mal”, así como las asfixiantes sanciones impulsadas por el gobierno norteamericano incre-

<sup>6</sup> Arango, Tim; Erdbrink, Thomas. 03 de diciembre del 2014. U.S. and Iran Both Attack ISIS, but Try Not to Look Like Allies”, *The New York Times*. [artículo en red] Disponible desde Internet en: <[http://www.nytimes.com/2014/12/04/world/middleeast/iran-airstrikes-hit-islamic-state-in-iraq.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2014/12/04/world/middleeast/iran-airstrikes-hit-islamic-state-in-iraq.html?_r=0)> [con acceso el 18-12-2014].

<sup>7</sup> Ehteshami, Anoush. “The Foreign Policy of Iran”, en [Raymond Hinnebusch & Anoush Ehteshami (ed)]. *The Foreign Policies of Middle East States*. Boulder, Lynne Reiner, 2002, 284.

<sup>8</sup> 23 de agosto del 2011. Captured Taliban Commander: I received Iranian Training. Radio Free Europe Radio Liberty. [artículo en red] Disponible desde Internet en <[http://www.rferl.org/content/captured\\_taliban\\_commander\\_claims\\_trained\\_in\\_iran/24305674.html](http://www.rferl.org/content/captured_taliban_commander_claims_trained_in_iran/24305674.html)> [con acceso el 18-12-2014].

<sup>9</sup> Amini, Karim, 13 de septiembre del 2013. Karzai Meets Rouhani to Discuss Bilateral Relations. Tolo News. [artículo en red] Disponible desde Internet en: <<http://www.tolonews.com/en/afghanistan/11908-karzai-meets-rouhani-to-discuss-bilateral-relations>> [con acceso el 19-12-2014].

mentadas durante la administración Obama. Todos ellos son los indicadores por los que Teherán interpreta que los Estados Unidos son una amenaza constante, casi existencial.

Se evidencia por tanto un Teherán fuertemente ideológico, en claro contraste con lo mencionado anteriormente<sup>10</sup>, con una identidad anti-imperialista intrínseca a su revolución de 1979 y que desarrolla una agenda exterior basada normalmente en contrariar los intereses norteamericanos. Incluso las relaciones con Kabul se han visto eclipsadas en ciertos momentos por esta visión. Esto no deja de ser algo sorprendente ahora que los Estados Unidos han marcado claramente su fecha de retirada, lo que reduce cualitativamente el nivel de amenaza a Teherán. Por otro lado, las intervenciones estadounidenses en Iraq y Afganistán, posicionando tropas a ambos lados de su frontera<sup>11</sup>, han hecho pensar a Irán que una intervención militar en su territorio no sería una idea descabellada. Tal vez todo ello ha alimentado la idea de dotarse de un elemento disuasorio que le dé, a pesar de los costes, cierta protección. El programa nuclear es el punto de paso obligado para cualquier posible diálogo futuro con Irán, ya sea para mejorar las relaciones con el propio país, como para incluirlo en cualquier foro de diálogo regional. El actual presidente Hassan Rohani desarrolla un discurso mucho más conciliador que su antecesor, sin embargo aún está por ver si eso significa realmente un cambio en las políticas persas, pues no se debe olvidar que el supuesto proyecto pacífico nuclear iraní

<sup>10</sup> Este contraste entre ideología y pragmatismo es uno de los conceptos que dificulta el análisis de la política exterior iraní, ya que a veces resulta complicado establecer un patrón.

<sup>11</sup> Otros incidentes como el dron estadounidense que se estrelló 160 Km dentro de las fronteras iraníes, aparentemente lanzado desde la base norteamericana de Shindan, en Afganistán, sugerían a las autoridades iraníes que los norteamericanos desarrollaban actividades militares, como la obtención de inteligencia, dirigidas directamente contra su territorio. Ver: Shane, Scott; Sanger, David E, 07 de diciembre del 2011. Drone Crash in Iran Reveals Secret U.S. Surveillance Effort. The New York Times [artículo en red] Disponible desde Internet en: <[http://www.nytimes.com/2011/12/08/world/middleeast/drone-crash-in-iran-reveals-secret-us-surveillance-bid.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2011/12/08/world/middleeast/drone-crash-in-iran-reveals-secret-us-surveillance-bid.html?_r=0)> [con acceso el 19-12-2014].

es muy anterior al incendiario Ahmadinejad y previo a las intervenciones norteamericanas en Iraq y Afganistán. ¿Realismo o idealismo político?, tal vez una convergencia de ambos. Sea como fuere, la política exterior iraní es difícil de catalogar y nunca se podrá subestimar el fuerte componente ideológico del régimen, como no se deben olvidar los numerosos actos que desde occidente han complicado las cosas al país persa.

### 3. OBJETIVOS ECONÓMICOS, POLÍTICOS Y GEOESTRATÉGICOS



**Figura 2. Puerto de Chabahar y ruta de acceso a Afganistán.** Fuente: Il Nodo di Giordo. Disponible en internet: <http://www.nododigiordo.org/in-evidenza/il-porto-iraniano-di-chabahar-futuro-sbocco-commerciale-afghano/> {Consultado en Enero 2015}

La caída de los talibanes en el año 2001 brindó a Irán una magnífica oportunidad para mejorar sus relaciones con su vecino del Este. En la época de los talibán, a finales de los noventa, el acoso a la minoría chií fue en aumento. Acusados de apóstatas, los chiitas fueron objeto de matanzas y persecuciones que llegó a su punto álgido en 1998 en Mazar-e Sharif, cuando nueve diplomáticos iraníes fueron asesinados, además de unos 2000 hazaras, a manos de los talibán. Esto puso en jaque al gobierno de Teherán llevando a ambos países al borde de un conflicto armado<sup>12</sup>. La hipotética vuelta de un grupo fun-

<sup>12</sup> El asesinato a manos de los talibanes de esos ocho iraníes hizo que Teherán movilizase su ejército desplegando unos 70.000 efectivos en la frontera con Afganistán. Un movimiento muy arriesgado en un momento en el que las relaciones entre ambos paí-

damentalista suní al ejecutivo afgano es una idea que no seduce en absoluto al país de los ayatolás, por lo tanto es de esperar que su esfuerzo se basará en un apoyo manifiesto al actual gobierno. Este apoyo ya se ha manifestado a lo largo de los años de la era Karzai de forma casi continua<sup>13</sup>. Sin embargo Irán usa otros medios cuando pretende influir en la población afgana. Por ejemplo en el caso de la denuncia que la radio nacional iraní, Mashad Radio, realizó de las elecciones del 2004, en las que acusó a la administración afgana de marginalización étnicas como la hazara y la tayika en favor de los pastunes<sup>14</sup>. Puede ser este un detalle poco relevante en el conjunto final, pero que demuestra el doble juego de la política persa. Lo que sí resulta relevante es el compromiso iraní en el desarrollo de la economía afgana como una manera de implantarse en el país, de aumentar su influencia mediante inversiones con fines comerciales y en proyectos de reconstrucción. En 2013 se estimaba en más de 2000 el número de empresas apoyadas por el régimen iraní operando en territorio afgano<sup>15</sup>. La intervención americana facilitó la entrada de Irán en el país y el compromiso iraní se tradujo en compromisos millonarios destinados a la reconstrucción y el desarrollo, además del aumento del comercio a ambos lados de la frontera y en la provisión de la mitad del consumo de

---

ses estaban negativamente influenciadas por la eterna confrontación religiosa, sunismo-chiismo.

<sup>13</sup> Se ha denunciado incluso el envío de dinero en efectivo directamente desde Teherán a la oficina presidencial de Karzai, hasta 500.000€. Ver: Mcquillen, William, 25 de octubre de 2010. *Karzai Says Iran Provides "Transparent" Financial Aid in Euros or Dollars*. Bloomberg Business [artículo en red] Disponible desde Internet en: <<http://www.bloomberg.com/news/2010-10-25/karzai-says-iran-provides-transparent-financial-aid-in-euros-or-dollars.html>> [con acceso el 15-01-2015].

<sup>14</sup> Samii, Bill, 16 de octubre del 2004. *Analysis: Teheran Talks Out of Both Sides of Mouth on Afghan Election*. Radio free Europe Radio Liberty [artículo en red]. Disponible desde Internet en: <<http://www.rferl.org/content/article/1055365.html>> [con acceso el 14-02-2015].

<sup>15</sup> Bozkurt, Abdullah, 07 de octubre del 2013. *Appeasing Iran in Afghanistan*. Sunday's Zaman. [artículo en red] Disponible desde Internet en: <[http://www.todayzaman.com/columnist/abdullah-bozkurt/appeasing-iran-in-afghanistan\\_328380.html](http://www.todayzaman.com/columnist/abdullah-bozkurt/appeasing-iran-in-afghanistan_328380.html)> [con acceso el 02-01-2015].

crudo<sup>16</sup> de todo el país. Y esta relación comercial se ha multiplicado por diez en los últimos cinco años. A esto hay que sumar el amplio interés mostrado por Teherán en ofrecer una segunda vía de salida al mar a Kabul a través del puerto de Chabahar para contrarrestar la dependencia del comercio afgano del puerto pakistaní de Karachi. La India es el gran socio comercial iraní en esta iniciativa, casi con más interés que el propio Irán en que esta llegue a buen puerto. Todo pasa por menoscabar la influencia pakistaní en la región. Un proyecto a tres bandas, Irán, Afganistán e India, iniciado en 2003 con la firma de un tratado comercial que incluía no solo el puerto, sino también las infraestructuras necesarias para el acceso al mismo, líneas ferroviarias y carreteras. Sin embargo, el proyecto de Chabahar no avanza al ritmo esperado. Las sanciones que la comunidad internacional ha impuesto a Irán han afectado a empresas indias encargadas de ciertas partes del proyecto y las consecuencias negativas que les pueden reportar están dificultado las inversiones. Irán ha invertido unos 340 millones de dólares en el puerto con la idea de convertirse en un centro de tránsito en materia comercial con acceso a Asia Central, el área del Golfo Pérsico y la zona del Sur de Asia, incluyendo Afganistán. Se trata de un proyecto de tal entidad que va más allá de las repercusiones que pueda tener en Afganistán. el factor afgano resulta un atractivo para las inversiones indias y su ayuda al subcontinente a afianzar su presencia en el país en detrimento de su enemigo natural pakistaní. Incluso China está involucrada en el proyecto, no hay que olvidar que cierto número de empresas chinas

---

<sup>16</sup> Si bien las relaciones comerciales parecen beneficiar más a la parte iraní, el 10 por ciento de los 5.000 millones de dólares alcanzados en 2013 fueron a caer del lado iraní, éstas han ido en continuo aumento desde el 2002. Ver: 2014; *Iran's Influence in Afghanistan*, RAND Corporation, [documento en red] Disponible desde Internet en: <[http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research\\_reports/RR600/RR616/RAND\\_RR616.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR600/RR616/RAND_RR616.pdf)> [con acceso el 02-01-2015]. Hasta el 2014 Irán se ha gastado alrededor de 500 millones de dólares en proyectos de reconstrucción. Ver: enero de 2015; *Afghanistan: Post-Taliban Governance, Security, and U.S. Policy*, Congressional Research Service, (CRS). [documento en red] Disponible desde internet en: <<https://www.fas.org/sgp/crs/row/RL30588.pdf>> [con acceso el 12-01-2015].

están operando en las minas afganas, de las que se cree pueden ofrecer una enorme cantidad de recursos<sup>17</sup> y para las que el puerto de Chabahar se ofrece como ruta segura para el transporte de las materias primas. En lo que se refiere a las consecuencias bilaterales para Afganistán e Irán, el proyecto de Chabahar no haría sino potenciar las posibilidades comerciales entre ambos países y muy posiblemente en favor de los intereses iraníes.

La presencia de las tropas norteamericanas en suelo afgano es algo que afecta negativamente a las posibilidades de expansión iraníes. Teherán se ha opuesto en varias ocasiones a la firma del *Bilateral Security Agreement* (BSA en sus siglas en inglés) por parte de las autoridades afganas<sup>18</sup>. Este es un acuerdo que permite la presencia militar estadounidense por un periodo de diez años -a contar desde el 2014- y que puede alargarse indefinidamente. Si bien es cierto que Teherán no tiene intereses hegemónicos en Afganistán, lo que sí pretende es mantener un cierto control en su región para defender sus intereses locales como son el control del tráfico de drogas, la gestión del agua proveniente de las montañas afganas y solucionar el problema de los refugiados afganos en suelo iraní. Un aliado afgano, más estable y seguro, también ayudaría a Teherán a controlar la amenaza independentista baluchí.

Todas esas inversiones iraníes van enfocadas por tanto a lograr un Afganistán más desarrollado y estable que dé cierto grado de seguridad a sus fronteras. Su foco de actuación son principalmente comunidades no pastunes, como hazaras y tajykos, que le permiten cierto grado de intrusismo. Intrusismo que se materializa en diversas acciones que van desde proyectos educativos, hasta el apoyo a candidatos políticos de etnias minoritarias. De

hecho la influencia iraní en el oeste afgano, zona de menor influencia pastún, es ciertamente elevada.

Afganistán no es el principal socio comercial de Irán, ni le supone un paso obligado en sus rutas comerciales hacia terceros países. La amenaza talibán puede afectar en cierto modo a los intereses iraníes, pero ésta no se ha exportado todavía a suelo iraní y es poco probable que pueda hacerlo en el futuro. Afganistán, como país vecino, mantiene ciertos elementos que afectan a Irán, como los tres mencionados anteriormente, (refugiados, agua y tráfico de opio), pero todos ellos enmarcados en un ámbito puramente regional. La presencia internacional, principalmente de las tropas estadounidenses, es lo que ha magnificado la importancia de las políticas iraníes en Afganistán, más condicionadas por su relación particular con Washington que por la que pudiese tener con Kabul.

Irán tiene cierta influencia en Afganistán gracias a antecedentes históricos, sociales y culturales, y la inversión internacional en el país podría haberse utilizado en aras de un beneficio común, ya que un Afganistán estable y ajeno de la amenaza talibán resulta de interés tanto a Irán como al resto de la comunidad internacional. Sin embargo, y como se ha comprobado hasta la fecha, ésta ha sido esta una baza que no se ha querido jugar.

#### 4. LA POLÍTICA IRANÍ EN AFGANISTÁN

Además de las inversiones económicas ya señaladas, Irán ha desarrollado otras políticas con su vecino afgano. Los tres elementos que afectan a Teherán y que tienen su origen en suelo afgano son: los refugiados, la gestión del agua del río Helmand y el control del tráfico del opio.

Irán, con cerca de un millón de refugiados afganos en su territorio<sup>19</sup>, tiene que hacer frente al

<sup>17</sup> Risen, James. 13 de junio del 2010; U.S. Identifies Vast Mineral Riches in Afghanistan. The New York Times [artículo en red] Disponible desde Internet en: <[http://www.nytimes.com/2010/06/14/world/asia/14minerals.html?pagewanted=all&\\_r=0](http://www.nytimes.com/2010/06/14/world/asia/14minerals.html?pagewanted=all&_r=0)> [con acceso el 02-01-2015].

<sup>18</sup> 03 de junio de 2013; Iran opposes Afghan-U.S. pact. The Hindu, [artículo en red]. Disponible desde Internet en: <<http://www.thehindu.com/news/international/iran-opposes-afghanus-pact/article5418707.ece>> [con acceso el 02-01-2015].

<sup>19</sup> 2014; 2015 UNHCR country operations profile – Islamic Republic of Iran. United Nations High Commissioner for Refugees UNHCR, [documento en red] Disponible desde Internet en: <<http://www.unhcr.org/pages/49e486f96.html>> [con acceso el 03-01-2015].



problema social que esto genera<sup>20</sup>, y lo lleva haciendo desde hace más de treinta años sin apenas contar con ayuda de la comunidad internacional<sup>21</sup>. El gobierno de Teherán estima que, además del millón de refugiados oficialmente registrados, existen entre 1,5 y dos millones de afganos que habitan en el país de forma ilegal<sup>22</sup>. La mayor parte de ellos entran y salen del país con asiduidad, permaneciendo en Irán el periodo de tiempo necesario para encontrar un trabajo que les permita subsistir. La precariedad laboral en el país persa se acusa cada vez más, en parte debido a las severas sanciones a las que está sometido, y esto genera problemas de delincuencia y desorden social que afectan tanto a los refugiados afganos como a sus vecinos iraníes. Por otro lado, se estima que Teherán viene gastando unos 2.000 millones de dólares anuales en transporte, educación y salud para el mantenimiento de los refugiados/ilegales afganos que habitan en el país<sup>23</sup>. Aunque Irán ha demostrado siempre buena voluntad con los refugiados afganos, también ha dado síntomas de preocupación y ya ha demostrado que puede tomar decisiones drásticas -como la deportación masiva que tuvo lugar en el 2007 - que pueden afectar seriamente la estabilidad de Afganistán<sup>24</sup>. El elevado

coste que la población afgana le acarrea al régimen iraní y los focos de violencia y corrupción que surgen entre las minorías más desfavorecidas, pueden suponer una buena excusa a Teherán para presionar a Kabul. Por otro lado, la sociedad iraní cada vez parece aceptar menos a la comunidad afgana. Y es que la situación actual ya no es comparable a la de los años ochenta y noventa. Los comunistas primero y los talibanes después, regímenes ambos contrarios a la concepción social y estatal iraní, justificaron a ojos del pueblo persa la sensación de victimismo afgano. Esto permitió que los iraníes aceptasen con solidaridad a esa marea humana venida del país vecino. Pero hoy en día los refugiados afganos suponen una enorme carga al gobierno de la República Islámica y, aparentemente, ya no parecen estar bajo el yugo de regímenes totalitarios y cruentos que les provoquen sufrimiento y humillación. Es decir, el pueblo iraní parece considerar que sus vecinos afganos se han quedado sin excusa para seguir pidiendo asilo.

En lo referente al tráfico de drogas, y gracias a su situación geográfica, Irán tiene el dudoso honor de albergar una de las más importantes rutas de tráfico de opio que sale de Afganistán<sup>25</sup>. Se cree que por Irán pasan unas 105 toneladas métricas de opiáceos anualmente. Según la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC en sus siglas en inglés, *United Nations Office on Drugs and Crime*) esta ruta es la segunda en importancia de las que parten desde Afganistán. Teniendo en cuenta que el valor neto de los opiáceos exportados desde Afganistán fue de unos 2.900 mi-

<sup>20</sup> 2012; Conferencia Internacional sobre estrategias y soluciones para los refugiados afganos en apoyo a su repatriación voluntaria. United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR). [documento en red] Disponible desde Internet en: <<http://www.unhcr.org/4fa11f1d6.pdf>> [con acceso el 10-01-2015].

<sup>21</sup> Enero de 2000; The State of World's Refugees 2000: Fifty Years of Humanitarian Action. United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR) [documento en red] Disponible desde Internet en: <<http://www.unhcr.org/4a4c754a9.html>> [con acceso el 10-01-2015].

<sup>22</sup> Febrero de 2011; The Situation of Afghans in the Islamic Republic of Iran Nine Years After the Overthrow of the Taliban Regime in Afghanistan. Middle East Institute (MEI-FRS). [documento en red] Disponible desde Internet en: <[http://www.refugeecoopration.org/publications/afghanistan/pdf/03\\_koepke.pdf](http://www.refugeecoopration.org/publications/afghanistan/pdf/03_koepke.pdf)> [con acceso el 10-01-20105]

<sup>23</sup> Ibid.

<sup>24</sup> Harrison, Frances, 02 de mayo de 2007; Iran Deports Thousands of Afghans. BBC News. [artículo en red] Disponible desde Internet en: <[http://news.bbc.co.uk/2/hi/south\\_asia/6615585.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/6615585.stm)> [con acceso el 12-01-2015]. Diciembre del 2007;

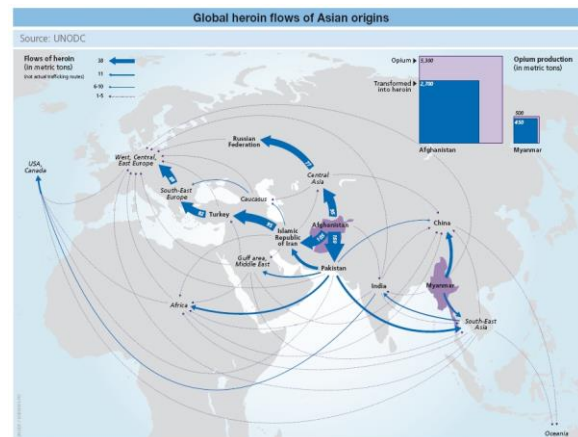
Guías de elegibilidad para ACNUR. Pautas para la evaluación de la protección internacional de las necesidades de los solicitantes de asilo afgano. United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR). [documento en red] Disponible desde Internet en: <<http://www.unhcr.org/refworld/pdfid/4a54bbe41d6.pdf>> [con acceso el 10-01-2015].

<sup>25</sup> Julio de 2011; El comercio del opio del Afganistán a nivel mundial. Evaluación de la amenaza, 2011. Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) [documento en red] Disponible desde Internet en: <[https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/Studies/Afghan\\_Opiate\\_Trade\\_Report\\_2011\\_spanish.pdf](https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/Studies/Afghan_Opiate_Trade_Report_2011_spanish.pdf)> [con acceso el 10-01-2015].

llones de dólares en 2013<sup>26</sup>, se puede deducir que el tráfico de drogas genera muchos intereses en las fronteras iraníes.

El problema del tráfico de drogas es algo que el gobierno de Teherán se ha tomado muy en serio. Es el país que ha incautado más opiáceos de origen afgano, y el que más laboratorios y redes de traficantes, también de origen afgano, ha destruido en los últimos años. Esta determinación se ha saldado con la muerte de más de 3700 oficiales de policía iraníes en los últimos treinta años<sup>27</sup>. Y es que en la sociedad iraní el número de adictos ronda la cifra de un millón. El gobierno ha adoptado varias iniciativas para tratar de minimizar los efectos negativos que genera tener entre sus ciudadanos a los consumidores del 42 por ciento del opio y el cinco por ciento de la heroína que se consume en todo el mundo<sup>28</sup>. Las consecuencias derivadas del negocio de los narcóticos afganos son muy preocupantes, afectan enormemente a la estabilidad regional, favorecen el crimen organizado y minan las posibilidades de desarrollo social y económico en la zona. Irán, bajo el auspicio de las Naciones Unidas, firmó un tratado con Afganistán y Pakistán, enfocado a la lucha contra el narcotráfico. “*Rainbow Strategy*” fue el nombre que se le dio a esta iniciativa, que surgió en el 2007 bajo la Iniciativa del Pacto de París, en la que los tres países firmantes tenían una implicación directa, siendo la principal ausente la comunidad internacional que, a pesar de auspiciar dicho proyecto, terminó desvinculándose del mismo. Esta iniciativa contemplaba reunio-

nes interministeriales de carácter semestral, así como la formación conjunta de oficiales de policía, la creación de una Célula de Planeamiento Conjunto, y el despliegue de oficiales de enlace entre los tres países para coordinar las actividades de las fuerzas de seguridad, de modo que todos actuaran bajo un objetivo y un planeamiento común<sup>29</sup>. El proyecto obtuvo sus primeros resultados en el 2009, con tres operaciones realizadas en las que se confiscaron más de 1000 kg de diferentes tipos de drogas y se arrestó a más de 20 personas.



**Figura 3. Rutas de tráfico de opio/heroína.** Fuente: UNODOC. (2010). Disponible en Internet: <https://www.unodc.org/afghanistan/en/media/maps.html> [consultado en Diciembre 2014]

El tráfico de drogas afecta en mayor o menor medida tanto a Afganistán como a sus vecinos Irán y Pakistán, por lo que sus soluciones no pueden adoptarse de manera unilateral. La única solución al problema de los narcóticos en Afganistán pasa por un enfoque regional que implique a todos los países vecinos. Irán, seriamente afectado por el tráfico y el consumo de opiáceos, ya ha dado muestras de ser un valioso activo en este campo<sup>30</sup>.

<sup>26</sup> Octubre del 2014; *Country report on Afghanistan*. Council of the European Union (CEU). [documento en red] Disponible desde Internet en: <[http://www.parlament.gv.at/PAKT/EU/XXV/EU/04/40/EU\\_44007/imfname\\_10505852.pdf](http://www.parlament.gv.at/PAKT/EU/XXV/EU/04/40/EU_44007/imfname_10505852.pdf)> [con acceso el 10-01-2015].

<sup>27</sup> Abril de 2014; *Iranian Drug Crisis*. Northwestern University Model United Nations, (NUMUN). [documento en red] Disponible desde Internet en: ><http://numun.org/blog/wp-content/uploads/2014/02/Iranian-Parliament-Topic-A-Iranian-Drug-Crisis.pdf>> [con acceso el 10-01-2015].

<sup>28</sup> 2010; *World Drug Report 2010*. United Nations Office on Drug and Crime (UNODOC). [documento en red] Disponible desde Internet en: <[http://www.unodc.org/documents/wdr/WDR\\_2010/World\\_Drug\\_Report\\_2010\\_lo-res.pdf](http://www.unodc.org/documents/wdr/WDR_2010/World_Drug_Report_2010_lo-res.pdf)> [con acceso el 10-01-2015].

<sup>29</sup> Noviembre del 2009; *Afghanistan, Iran and Pakistan. Border Management Cooperation in Drug Control*. United Nations Office on Drug and Crime (UNODOC). [documento en red]. Disponible desde Internet en: <[http://www.unodc.org/documents/afghanistan//Rainbow\\_Strategy/Green\\_paper\\_6\\_Jan.\\_2012.pdf](http://www.unodc.org/documents/afghanistan//Rainbow_Strategy/Green_paper_6_Jan._2012.pdf)> [con acceso el 10-01-2015].

<sup>30</sup> Como se puede apreciar en la Figura 3, las rutas marcadas están datadas en el 2009. Las diferencias respecto a esas fechas radican en el volumen total. La producción de opio en Afganistán en 2009 era de 123.000 hectáreas, mientras que en el 2014 esa cifra

La lucha por el agua es un punto de fricción entre ambas administraciones, y es un contencioso abierto desde finales del siglo XIX. El problema de Irán es su dependencia de los recursos acuíferos afganos. En terrenos tan secos como los de la región del Sistán-Baluchistán iraní, el acceso a fuentes de agua es de gran importancia, tanto para la supervivencia como para el desarrollo social, e industrial; y esos recursos acuíferos tienen su origen en los ríos afganos. El río Helmand es el más importante de los que riegan esa zona y ya en 1973 ambos gobiernos firmaron un acuerdo para asegurar el suministro a Irán de 26 metros cúbicos por segundo. Pero ese acuerdo, lejos de cumplirse, se ha visto afectado por los acontecimientos sufridos por Afganistán desde entonces. Los actuales proyectos de las presas de Kayaki y Arghandab no han hecho sino empeorar el panorama<sup>31</sup>. Los talibán cortaron el flujo de agua en 1992, tres años más tarde la zona del lago Hamun, región fronteriza con Afganistán, se vio gravemente afectada con la pérdida de la producción de ganado y pesca, generando un desplazamiento masivo de la población de la zona, en su mayor parte agricultores, granjeros y pescadores que perdieron el medio para ganarse la vida. De esta forma, al problema ya existente de los refugiados afganos se sumó el de los desplazados iraníes<sup>32</sup>. Con la llegada al poder de Karzai esos problemas se minimizaron, pero siguieron existiendo. Teniendo en cuenta que actualmente la agricultura es la principal empresa legítima del país, el desarrollo de Afganistán también pasa por la gestión de sus recursos acuíferos, lo que se ve con escepticismo desde Irán, ya que el interés iraní es mantener y, si es

se situó en las 223.00 hectáreas. El mapa mostrado sirve como representación geográfica de la importancia de las rutas y destino de las mismas.

<sup>31</sup> Febrero del 2007; Aquaculture Development in Sistan-Baluchestan 2005 – 2008. Italian research and Study Centre for Fishery (CIRSPRE) [documento en red] Disponible desde Internet en: <[http://s3.amazonaws.com/zanran\\_storage/www.iranitaly.net/ContentPages/2470571026.pdf](http://s3.amazonaws.com/zanran_storage/www.iranitaly.net/ContentPages/2470571026.pdf)> [con acceso el 16-12-2014].

<sup>32</sup> 25 de octubre del 2002; Iran: Special Report on Hamun Lake Crises. IRIN News [artículo en red] Disponible desde Internet en: <<http://www.irinnews.org/Report/18614/IRAN-IRAN-Special-report-on-the-Hamun-lake-crisis>> [con acceso el 10-01-2015].

posible, aumentar su acceso al agua. Este es el motivo de intervenciones políticas como las presiones para bloquear el proyecto del embalse de Salma en río Hari Rud. Este proyecto, de 150 millones de dólares, fue cedido a una empresa india pero ante la intervención de la embajada iraní permanece hasta el momento bloqueado<sup>33</sup>.

El lago iraní de Sistán depende para su subsistencia de las aguas del río Farah Rud. Sin embargo, existe un proyecto afgano para construir una presa, la presa de Bakhshabad en el distrito de Bala Baluk, provincia de Farah, que limitaría peligrosamente la llegada a Sistán de la cantidad vital de agua para sobrevivir. Este proyecto lleva en marcha varios años sufriendo constantes interrupciones, lo mismo que el de Khamal Kamal Khan, en el río Helmand, provincia de Nimroz, limitando otro de los cauces fundamentales que alimentan la zona del Sistán.

Para Irán el acceso a los recursos acuíferos se considera una amenaza a su seguridad, por lo que cualquier acción afgana que los ponga en riesgo llevará consigo una reacción iraní.

Ambos gobiernos han manifestado en varias ocasiones su interés por compartir los recursos hídricos, pero hasta la fecha no se ha logrado firmar ningún acuerdo<sup>34</sup>. El problema del control fluvial puede terminar desembocando en

<sup>33</sup> Bagherpour, Amir y Farhad, Asad. 09 de Agosto del 2010; The Iranian Influence in Afghanistan. FRONTLINE news, [artículo en red] Disponible desde Internet en: <[http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/tehran\\_bureau/2010/08/the-iranian-influence-in-afghanistan.html](http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/tehran_bureau/2010/08/the-iranian-influence-in-afghanistan.html)> [con acceso el 04-01-2015]

<sup>34</sup> Julio del 2011; *Afghanistan's Transboundary Water Resources: Regional Dimensions, Civil-Military Fusion Centre* (CFC). [documento en red] Disponible desde Internet en: <[https://www.cimicweb.org/Documents/CFC%20AFG%20Infrastructure%20Archive/CFC\\_Afg\\_Monthly\\_Transboundary\\_Water\\_Resources\\_July2011.doc.pdf](https://www.cimicweb.org/Documents/CFC%20AFG%20Infrastructure%20Archive/CFC_Afg_Monthly_Transboundary_Water_Resources_July2011.doc.pdf)> [con acceso el 10-01-2015].

Aman, Fatemeh. 07 de enero del 2013; Afghan Water Infrastructure Threatens Iran, Regional Stability. ALMONITOR [documento en red] Disponible desde Internet en: <<http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2013/01/afghanwater-shortageiranpakistan.html#>> [con acceso el 20-12-2014].

reacciones por ambas partes que afecten a otros aspectos, como la crítica situación de los refugiados o ciertos tratados comerciales, con las pertinentes consecuencias negativas para las relaciones bilaterales.



**Figura 4: Principales ríos afganos desembocando en Irán.** Fuente Rand McNally. Education. Disponible en Internet:

<https://hydropolitics.weblog.tudelft.nl/2011/08/21/title-696> ; <https://griid.org/2011/07/03/afghanistan-america's-longest-war---a-talk-by-anand-gopal-3/> {consultado en Enero de 2015}

## 5. IRÁN POST AHMADINEJAD

La beligerancia en los comunicados del anterior presidente iraní, Mahmud Ahmadinejad, difiere del tono conciliador adoptado por el actual dirigente, Hasán Rouhaní. Sin embargo la cuestión es si ese cambio dialéctico se corresponde también un cambio en la política iraní. Lo que resulta evidente es que el cambio en el discurso ha motivado un clima más favorable al diálogo y a la búsqueda de soluciones diplomáticas<sup>35</sup>, principalmente en lo que a las negociaciones nucleares se refiere. Esto rebaja el nivel de tensión en su diálogo con occidente, lo que a priori es motivo de satisfacción. Determinar que tras la nueva cara del ejecutivo iraní hay también unas nuevas intenciones es tal vez demasiado aventurado. Rouhaní ha manifestado públicamente que en sus años como responsable de la

<sup>35</sup> 28 de septiembre del 2014; Rohani cumple su primer año en el poder bajo la bandera del pragmatismo y las promesas incumplidas. Europa Press [artículo en red] Disponible desde Internet en: <<http://www.europapress.es/internacional/noticia-rohani-cumple-primer-ano-poder-bandera-pragmatismo-promesas-incumplidas-20140928094709.html>> [con acceso el 12-01-2015]

negociación del programa nuclear iraní con occidente, del 2003 al 2005, sus actividades, lejos de aceptar los preceptos occidentales, no hicieron otra cosa sino continuar con el plan establecido<sup>36</sup>; aumentar el número de centrifugadoras, la producción de agua pesada etc. Es decir, que como responsable de las negociaciones del programa nuclear no adoptó, o hizo adoptar, las condiciones requeridas por occidente, tanto es así que finalmente, ya sin Rouhaní en la cabeza del equipo negociador, el asunto del programa nuclear iraní se terminó llevando al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

En lo relativo a la política iraní con Afganistán el nuevo presidente parece mantener una línea continuista. La firma del Acuerdo de Cooperación Estratégica ("*Strategic Cooperation Agreement*", o SCA), aunque se hizo efectiva con la firma del antiguo presidente Karzai y el electo Rouhaní a mediados del 2013, no fue sino el punto final de un proceso de negociación que comenzó con Ahmadinejad<sup>37</sup>. Este acuerdo pone de manifiesto el interés de Teherán en estrechar lazos con su vecino oriental, lo que los últimos presidentes iraníes han ratificado en declaraciones públicas<sup>38</sup>: mejorar las relaciones económicas, visto el ejemplo de Cha-

<sup>36</sup> Heiser, G. William y Fakhravar, Amir Abbas. 26 de octubre de 2013; Rouhaní's Change of Tactics, Not Strategy and the West's Self-Delusion. Foreign Policy [documento en red] Disponible desde Internet en: <<http://foreignpolicy.com/2013/09/26/rouhanis-change-of-tactics-not-strategy-and-the-westself-delusion/>> [con acceso 12-01-2015].

<sup>37</sup> Ruttig, Thomas. 06 de Agosto de 2013; Can Kabul Carry Two Melons in One Hand? Afghanistan and Iran strategic cooperation document, Afghan Analysis Network (AAN) [artículo en red] Disponible desde Internet en: <<https://www.afghanistan-analysts.org/can-kabul-carry-two-melons-in-one-hand-afghanistan-and-iran-sign-strategic-cooperation-document/>> [con acceso el 12-01-2015].

<sup>38</sup> 28 de mayo del 2006; Afghanistan/Iran: Presidents Tout Strong Historical Ties. Radio Free Europe Radio Liberty [artículo en red] Disponible desde Internet en: <<http://www.rferl.org/content/article/1068724.html>> [con acceso el 02-01-2015].

21 de octubre del 2014; President Rouhani congratulates Afghanistan's President-Elect Ghani. IRNA news [artículo en red] Disponible desde Internet en: <<http://www.irna.ir/en/News/81320928/>> [con acceso el 02-01-2015].

bahar, continuar en la lucha contra el narcotráfico<sup>39</sup>, así como la colaboración en aspectos de educación y ciencia. Las inversiones en Afganistán siguen manteniendo un nivel aceptable con el nuevo gabinete, sin embargo fue con el régimen de Ahmadinejad cuando Irán gastó más dinero en proyectos de reconstrucción<sup>40</sup>. Desde entonces el dinero iraní destinado a proyectos afganos se ha centrado en el mantenimiento de los ya iniciados así como en la lucha contra el narcotráfico. Cabe mencionar también que las duras sanciones económicas contra el país persa<sup>41</sup> han terminado afectando a la economía afgana. En la zona occidental de Afganistán numerosos comercios se han visto perjudicados por la depreciación del rial, abaratando los precios de los productos iraníes y obligando a los afganos a bajar los precios, incluso por debajo del coste de producción. El flujo de dinero iraní se ha reducido, no solo en las partidas oficiales para proyectos de reconstrucción, sino también el que la comunidad afgana enviaba a sus familiares del otro lado de la frontera. Son ciertamente aspectos locales que afectan principalmente al margen occidental del país, pero teniendo en cuenta la endeble economía afgana, tienen un efecto general considerable.

La llegada de Rouhani tampoco ha supuesto ninguna especial novedad en el delicado asunto de las negociaciones con los talibanes. Ya en el 2011 el régimen de Ahmadinejad cambió su discurso pasando a aceptar las conversaciones con el grupo suní como una de las posibles opciones en la búsqueda de soluciones en el pro-

blema afgano<sup>42</sup>. En Junio de 2013, aún sin estar Rouhani en el ejecutivo, una segunda delegación del movimiento talibán visitó Teherán. Desde entonces, no se ha producido ningún hito relevante que permita aseverar un giro radical en la política iraní al respecto. Por lo que se puede ver, el espíritu negociador en lo que al conflicto afgano se refiere no es patrimonio exclusivo de Rouhani. Todo esto da a entender que el esfuerzo persa por mantener su influencia en Afganistán ha permanecido prácticamente invariable: Irán quiere ser un actor principal en el proceso de normalización de Afganistán.

Actualmente la coalición liderada por la OTAN tiene desplegados unos 13000 soldados en suelo afgano. El plan previsto es que para el 1 de Enero del 2017 haya replegado a todos sus efectivos. Esta reducción de tropas traerá consigo una reducción en el interés que occidente preste a Afganistán. Algo que probablemente será aprovechado por Irán que tratará de afianzar, y aumentar si cabe, su influencia en el país. Teherán tratará de explotar toda oportunidad que se le presente para ello. Por ejemplo, que en el Tratado de Cooperación entre ambos países venga reconocida la colaboración con la India o Rusia y se excluya a Pakistán no es una casualidad. Afganistán siente la injerencia pakistaní como un elemento desestabilizador en su política interna e Irán le brinda una magnífica opción para minimizarla<sup>43</sup>. Ni Kabul ni Teherán quieren compartir inteligencia con una tercera parte tan vinculada con el enemigo común, los talibanes. Este primer paso deja patente el interés iraní por ocupar los espacios que pue-

<sup>39</sup> En el SCA se potencia la lucha conjunta contra el tráfico de drogas y así como el compartir inteligencia referente a este aspecto.

<sup>40</sup> Cerca de 560 millones de dólares entre 2002 y 2007. Ver: septiembre del 2013; Iran's Policy on Afghanistan, Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI), [documento en red] Disponible desde Internet en: <<http://books.sipri.org/files/misc/SIPRI13wcaBK.pdf>> [con acceso el 08-01-2015].

<sup>41</sup> Abi-Habib, Maria. 22 de julio del 2012; Iran Sanctions Take Toll on Afghans. The Wall Street Journal [artículo en red] Disponible desde Internet en: <<http://www.wsj.com/articles/SB1000087239639044433090457753900025751884>> [con acceso el 11-01-2015].

<sup>42</sup> 18 de marzo de 2011; Iran ready to host Afghan peace council. Press TV [artículo en red] Disponible desde Internet en: <http://previous.presstv.ir/detail.aspx?id=170521&sectionid=351020101> [con acceso el 11-01-2015].

<sup>43</sup> A principios del mes de enero del 2015 ambos presidentes, Ghani y Rouhani, declararon la intención de firmar un nuevo acuerdo bilateral en materias de seguridad. Un segundo paso que amplía el SCA en vigor desde mediados de 2013. Ver: Sahil, Faridullah. 15 de enero del 2015; Iran to Invite Ghani on Kabul-Tehran Security Pact. TOLO News [artículo en red] Disponible desde Internet en: <<http://www.tolonews.com/en/afghanistan/17841-iran-to-invite-ghani-on-kabul-tehran-security-pact>> [con acceso el 17-01-2015].

dan quedar vacíos: aislar a Pakistán es el único camino hacia ese fin.

Como se ha comentado anteriormente la política iraní en Afganistán está más definida por la presencia estadounidense que por los propios intereses iraníes. Afganistán no resulta ser una cuestión de estado para Irán. Los intereses comerciales se presentan como una vía de escape a las sanciones impuestas por la ONU y las aún más restrictivas de los Estados Unidos. Irán tratará de reducir las opciones comerciales que no le tengan en cuenta, como el proyecto del oleoducto Tayikistán-Afganistán-Pakistán-India (TAPI)<sup>44</sup>, tratando de potenciar cualquier otra opción que pase por beneficiar sus intereses. Ya sea con un tono menos rudo, mostrándose más proclive al diálogo con occidente, o prometiendo luchar por un Irán más pro-derechos humanos, el presidente Rouhaní no ha traído ninguna novedad para los afganos, y es que los intereses vitales de Irán, ya sean a nivel global o regional, permanecen invariables independientemente de quien aparezca como primer espada del verdadero y perene líder del país, el ayatolá Alí Hoseiní Jamenei.

## CONCLUSIONES

El actual presidente Rouhaní ha sido capaz de cambiar el rumbo de la narrativa iraní. Es indudable que en su mandato está consiguiendo abrir un pequeño resquicio a la esperanza en el proceso negociador de su programa nuclear. La reciente firma del preacuerdo entre Teherán y las cinco potencias nucleares más Alemania abre una nueva etapa en lo que a la política exterior iraní se refiere. Es el primer hito de un proceso en el que la confianza es inexistente y se va a tener que ir consiguiendo paso a paso, lo que hace que sea demasiado pronto para valorar el éxito del acuerdo. Esos cambios en las

aparentes concesiones del programa nuclear iraní, ¿vienen acompañados de cambios en el resto de sus políticas exterior e interior? Si se ha conseguido cambiar el rumbo en este aspecto, tan vital aparentemente para los intereses iraníes, se podría esperar que suceda lo mismo en todo lo demás. Sin embargo, como se ha visto anteriormente, el proceso nuclear es el único aspecto en el que Teherán parece mostrar un antes y un después de la llegada de Rouhaní.

Afganistán no es una excepción. El país del Hindu Kush siempre ha sido un socio regional de segunda para Irán, aunque la presencia militar norteamericana parece haberle dotado de cierta prioridad dentro de las políticas regionales persas. Independientemente de eso, son las conversaciones nucleares y las relaciones con otros actores regionales, como Arabia Saudí, los que acaparaban el principal impulso diplomático iraní. Irán tratará de aumentar su influencia en la región, Afganistán se muestra como un elemento más dentro de su zona de expansión, y la cada vez menor presencia norteamericana puede que facilite sus movimientos. Teherán puede ser un más que solicitado socio si el Daesh consigue instaurarse en Afganistán, aunque es poco probable que Irán pueda o quiera llevar su expansión más allá de las provincias occidentales afganas.

Las posibles rebajas en las sanciones impuestas por la Unión Europea y Estados Unidos facilitarán el impulso económico que tanto necesita Teherán, lo que mejorará las capacidades comerciales y de inversión de Irán en Afganistán, pero eso no es sino una línea continuista respecto a lo acontecido hasta la fecha; tal vez con mejores condiciones, pero continuista al fin y al cabo.

En la política exterior iraní todo pasa por su programa nuclear. El resultado de las negociaciones condicionan las posiciones del resto de la comunidad internacional. Sin embargo hay que remarcar que ese es el punto de vista de occidente, no el iraní. Teherán mantendrá su política regional para con Afganistán del mismo modo que venía haciendo, tratará de impulsar toda iniciativa comercial, política o social que le convenga, lo que por el momento también beneficiará a Kabul, necesitado de tanta ayuda exte-

<sup>44</sup> Sin embargo sí que está potenciando el proyecto de un gasoducto que conecte las reservas iraníes con el mercado pakistaní, e incluso con la India. A pesar de las posibles discrepancias entre ambos países Teherán busca abrir mercado en la región. Ver: Mayo del 2014; Iran-Pakistan Relations Amidst Sectarian Politics, Institute of Strategic Thinking SDE, [documento en red] Disponible desde Internet en: <<http://www.sde.org.tr/en/newsdetail/iran-pakistan-relations-amidst-sectarian-politics/3738>> [con acceso el 12-01-2015].

rior como sea posible. Los enemigos afganos, léase corrupción, crimen organizado e insurgencia, en este último caso: el grupo talibán, son también elementos desestabilizadores para Irán, por lo que es de esperar que el régimen de los ayatolás siga manteniendo su nivel de compromiso con Afganistán.

Si Rouhaní ha supuesto un verdadero punto de inflexión vendrá confirmado por el resultado de sus negociaciones nucleares, que desde luego sería más que relevante, sin embargo aún es demasiado pronto para dar un veredicto. En todo lo demás Irán parece seguir su inercia, por lo que Afganistán no debería esperar grandes cambios en sus relaciones bilaterales. La continuidad sigue definiendo la línea a seguir por sus socios persas, y es que treinta y cinco años de régimen no se cambian tan fácilmente.

---